



Pismo: ZP/3066/D/18

Poznań dnia: 2018-08-09.....

Wszyscy Wykonawcy

**POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawa sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Przedmiot zamówienia został podzielony na 2 części.**

Część 1: Dostawa sprzętu AGD i RTV dla Domu Studenckiego Jowita

Część 2: Dostawa sprzętu AGD dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Część 1:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

BMS Sp. j. Z. Bielecki

Ul. Staszica 22,

82-500 Kwidzyn

za cenę **19 424.16 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

U. Sobczak

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert- część 1

L.p	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena oferty brutto/ Ilość pkt. w kryterium cena oferty brutto Waga 60%	Termin realizacji zamówienia/ Ilość pkt w kryterium termin realizacji zamówienia Waga 40%	Razem
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BMS Sp. j. Z. Bielecki Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn (oferta nr 1)	19 420,00 po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 19 424,16 60,00	do 14 dni (20 pkt.) 40,00	100,00
2	AM Trans Progres Sp. z o.o. Złotniki, ul. Krzemowa 1 62-002 Suchy Las (oferta nr 2)	17 605,52	brak w złożonej ofercie formularza ofertowego w którym Wykonawca m.in. miał oświadczyć w jakim terminie zrealizuje zamówienie	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2)

Część 2:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe
BMS Sp. j. Z. Bielecki
Ul. Staszica 22,
82-500 Kwidzyn**

za cenę **26 441.31 zł**

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert- część 2

L.p	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena oferty brutto/ Ilość pkt. w kryterium cena oferty brutto Waga 60%	Termin realizacji zamówienia/ Ilość pkt w kryterium termin realizacji zamówienia Waga 40%	Razem
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BMS Sp. j. Z. Bielecki Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn (Oferta nr 1)	26 433,00 po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 26 441,31 60,00	do 14 dni (20 pkt.) 40,00	100,00
2	AM Trans Progres Sp. z o.o. Złotniki, ul. Krzemowa 1 62-002 Suchy Las (Oferta Nr 2)	20 842,47 -	brak w złożonej ofercie formularza ofertowego w którym Wykonawca m.in. miał oświadczyć w jakim terminie zrealizuje zamówienie	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2)

W. Szel.

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Ofertę nr 2

AM Trans Progres Sp. z o.o.

Złotniki, ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 2 złożoną na część 1 i 2 ww. postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 2 złożoną na część 1 i część 2 ww. postępowania w następującym zakresie:

- 1) **Wykonawca nie załączył do oferty złożonej na część 1 i na część 2 formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do oferty) na część 1 i na część 2**, wymaganego zgodnie z rozdz. VI ust. 1 pkt. 3 tabeli SIWZ, przez co oferta nie zawiera m.in. oświadczenia na temat terminu realizacji zamówienia, które było jednym z kryteriów oceny ofert i innych wymaganych oświadczeń Wykonawcy. Formularz ofertowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 2) **Wykonawca nie dokonał modyfikacji formularza cenowego w części 2 z dnia 18.07.2018 r.**, przez co formularz złożony na część 2 nie uwzględnia wszystkich wymaganych pozycji. Zgodnie z zapisami rozdz. III ust. 17 SIWZ, oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia zostaną odrzucone, a zgodnie z rozdz. XII ust. 6 SIWZ Wykonawca jest zobowiązany do podania cen na wszystkie wymienione elementy przedmiotu zamówienia objęte dostawą i wycenienie wszystkie pozycje formularza cenowego. Brak ceny choćby na jeden element przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty. Formularz cenowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym oferta firmy **AM Trans Progres Sp. z o.o.** **podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2) ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Zamawiający wykluczył z postępowania: 0 Wykonawców

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z-ca KANCLERZA
ds. technicznych

mgr inż. Marek Sobczak

Specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Aleksandra Siemińska-Lińska