



Znak Sprawy: ZP/27/U/18

Poznań dnia: 2018-03-02.

Wszyscy Wykonawcy

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.) w trybie przetarg nieograniczony, na: **Ubezpieczenie mienia oraz odpowiedzialności cywilnej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, ubezpieczenia komunikacyjne pojazdów należących do Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,**

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie nr 81

W odniesieniu do klauzuli zalania na skutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączeniach płyt i uszkodzeń stolarki okiennej, prosimy o podanie czy w ciągu ostatnich 3 lat miały miejsce takie szkody, ile i na jakie kwoty.

Odpowiedź nr 81:

W ciągu ostatnich 3 lat nie miały miejsca takie szkody.

Pytanie nr 82

W odniesieniu do ubezpieczeń innych niż komunikacyjne wnosimy o zastosowanie analogicznie jak w przypadku ubezpieczeń komunikacyjnych możliwości zawarcia Umowy na okres 24 m-cy z dwoma dwunastomiesięcznymi okresami polisowymi tj:

- pierwszy okres polisowy/rozliczeniowy 01.04.2018-31.03.2019
- drugi okres polisowy/rozliczeniowy 01.04.2019-31.03.2020.

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 83

Prosimy o wprowadzenie do wzorca umowy (Załącznik nr 4 do SIWZ) możliwości wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę z ważnych powodów w treści:

„Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec poszczególnego okresu ubezpieczenia/okresu rozliczeniowego, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów.

Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Ubezpieczyciela uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

- 1) gdy wskaźnik szkodowości - rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań oraz założonych rezerw na niewypłacone odszkodowania za pierwsze 9 miesięcy trwania ochrony ubezpieczeniowej do składki należnej za analogiczny okres - przekroczy 60%,
- 2) pogorszenie warunków reasekuracyjnych powodująca brak możliwości spełnienia wymogów umowy ubezpieczenia;

Zajście wypadku ubezpieczeniowego czy wypłata odszkodowania nie może być w żadnym razie uważane za ważny powód uzasadniający rozwiązanie umowy przez Ubezpieczyciela, w innym niż powyższy trybie.

Składka za kolejne okresy ubezpieczenia/okresy rozliczeniowe w żadnym wypadku nie staje się należna i/lub wymagalna.

Rozwiązanie Umowy wskutek wypowiedzenia nie powoduje wygaśnięcia zobowiązań powstałych w okresie jej obowiązywania."

Odpowiedź nr 83:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 84

Prosimy o uzupełnienie Załącznika nr A3 do SIWZ o wykaz szkód uwzględniający opis przyczyny powstania szkody dla każdej z linii ubezpieczeniowych objętych zamówieniem (nie dotyczy ubezpieczeń komunikacyjnych).

Odpowiedź nr 84:

Informacja o szkodowości została przekazana w odpowiedzi na pytanie nr 17 i odpowiedzi na pytanie nr 57.

Pytanie nr 85

Wnoszukujemy o uzupełnienie informacji o szkodowości dla ubezpieczenia mienia i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego o poniższe dane niezbędne do dokonania poprawnej analizy ryzyka ubezpieczeniowego.

- podanie najczęstszej przyczyny szkód za okres od 2014 roku
- podanie szczegółowej informacji nt. szkód o jednostkowej wartości przekraczającej 50.000 zł z podaniem opisu przyczyn powstania szkody
- z uwagi na bardzo wysoki wzrost względem lat poprzedzających wnosimy o podanie informacji szczegółowej w odniesieniu do okresu 2016 oraz 2017 (ubezpieczenie mienia i ubezpieczenie sprzętu elektronicznego)

Wykonawca zwraca uwagę, iż składając wniosek o dane o szkodowości do aktualnego Ubezpieczyciela, Zamawiający ma prawo określić dokładnie jakiego rodzaju dane oczekuje otrzymać a Ubezpieczyciel zobowiązany jest takie właśnie dane przedstawić.

Odpowiedź nr 85:

Informacja o szkodowości została przekazana w odpowiedzi na pytanie nr 17 i odpowiedzi na pytanie nr 57.

Najczęstszymi przyczynami szkód w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego są przepięcia, błąd obsługi. W ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych: szkody wodno-kanalizacyjne, silny wiatr, huragan, deszcz nawalny, dewastacje.

Pytanie nr 86

W związku z wysoką i rosnącą szkodowością prosimy o informacje jakie działania prewencyjne zostały podjęte lub są planowane przez Zamawiającego, mające zapobiec powstaniu podobnych szkód?

Wnosimy o wyjaśnienie jakie są przyczyny ciągle rosnącej szkodowości (np. nie wystarczające zabezpieczenia, brak konserwacji urządzeń, nie wykwalifikowana obsługa urządzeń specjalistycznych inne – jakie) oraz wskazanie jakie środki prewencyjne przedsięwziął Zamawiający w celu poprawy szkodowości (dodatkowe zabezpieczenia, szkolenia pracowników itp. – inne, jakie), bądź jakie działania zostały zaplanowane na przyszłość.

Odpowiedź nr 86

W ostatnich 2 latach Zamawiający na kwotę ok 62 000 000,00 przeprowadził modernizację i remonty infrastruktury obiektów oraz zakupy sprzętu komputerowego, co przekłada się na poprawę bezpieczeństwa ubezpieczeniowego.

Pytanie nr 87

Wnosimy o wyjaśnienie, z czego wynika brak podjęcia przez Zamawiającego jakichkolwiek działań prewencyjnych bądź jeśli takie działania podjęto, wyjaśnienie dlaczego okazały się bezskuteczne.

Odpowiedź nr 87

W ostatnich 2 latach Zamawiający na kwotę ok 62 000 000,00 przeprowadził modernizację i remonty infrastruktury obiektów oraz zakupy sprzętu komputerowego, co przekłada się na poprawę bezpieczeństwa ubezpieczeniowego

Pytanie nr 88

Wnosimy o uszczegółowienie informacji o szkodowości w ubezpieczeniu mienia z roku 2010 – jaka liczba szkód składa się na wartość wypłaconych odszkodowań w kwocie 2 041 495,08 zł, ile szkód przekroczyło wartość jednostkową 50 000,00 zł i jaka była przyczyna ich powstania.

Odpowiedź nr 88

W 2010 roku miała miejsce wypłata odszkodowania w związku z pożarem pałacu w Gułtowach. Przyczyną pożaru było podpalenie a wysokość odszkodowania wynosiła 1 950 tys. zł. Dane dotyczące szkód zostały udostępnione w zestawieniu przekazanym przez dotychczasowego ubezpieczyciela w odpowiedzi na pytanie nr 17 i nr 57.

Pytanie nr 89

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, prosimy o wykaz szkodowości zawierający informację o przyczynie powstania szkody, datę zdarzenia powodującego szkodę, datę zgłoszenia szkody, wartość wypłaconego odszkodowania oraz istniejących rezerw (za okres od 2013r.).

Odpowiedź nr 89

Zamawiający udostępnił zestawienie szkodowości uzyskane od aktualnego ubezpieczyciela w odpowiedzi na pytanie nr 17 i odpowiedzi na pytanie nr 57.

Pytanie nr 90

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o informacje nt. wypadków przy pracy z okresu ostatnich 5 lat z podaniem przyczyny i wartości roszczeń.

Odpowiedź nr 90

Najczęstszymi przyczynami wypadków przy pracy są potknięcia, poślizgnięcia, reakcje alergiczne o łącznej ilości 106 w latach 2013-2017. Odszkodowania zostało wypłacone z ubezpieczenia społecznego, z ubezpieczenia majątkowego roszczenia nie były realizowane.

Pytanie nr 91

W odniesieniu do Klauzuli prac remontowo-budowlanych prosimy o wykreślenie zapisu w treści „Niniejsze postanowienie dotyczy także prac budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych”.

Odpowiedź nr 91

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 92

Prosimy o wykaz trwających lub zaplanowanych do rozpoczęcia w okresie trwania umowy oraz prac wyburzeniowych/rozbiórkowych (m.in. w kontekście informacji medialnych dot. Domu Studenckiego JOWITA) – prosimy o podanie wartości prac oraz daty planowanego zakończenia.

Odpowiedź nr 92

Zamawiający nie planuje na rok 2018 prac wyburzeniowych/rozbiórkowych.

Pytanie nr 93

W odniesieniu do Klauzuli prac remontowo-budowlanych prosimy o informacje czy Zamawiający planuje w okresie ubezpieczenia prowadzić prace które wymagają pozwolenia na budowę jednak nie naruszają konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dach?

Odpowiedź nr 93

W roku 2018 są planowane prace wymagające pozwolenia na budowę – prace termomodernizacyjne, kompleksowy remont Auli w Collegium Chemicum, remont pomieszczeń dla laboratorium językowych na Wydziale Anglistyki.

Pytanie nr 94

Czy dla inwestycji remont wraz z modernizacją domu studenckiego HANKA przy al. Niepodległości 26 (wartość 21,5mln zł) Zamawiający posiada/będzie posiadał odrębne ubezpieczenie prac budowlano-montażowych, wnioskujemy o potwierdzenie że nie jest intencją Zamawiającego obejmowane go ochroną w ramach Klauzuli prac remontowo-budowlanych.

Odpowiedź nr 94

Dom Studencki Hanka został oddany. Budynek jest objęty ochroną – gwarancją 5 – letnią na wykonanie robót budowlanych.

Pytanie nr 95

Prosimy o potwierdzenie że w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia nie znajdują się pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki.

Odpowiedź nr 95

Zamawiający potwierdza, że w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia nie znajdują się pustostany oraz budynki przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie nr 96

W odniesieniu do Klauzuli automatycznego odtworzenia sumy, wnosimy o modyfikację treści poprzez doprecyzowanie wprost iż:

- a) zapisy klauzuli nie dotyczą sum ustalonych w systemie na pierwsze ryzyko oraz limitów odpowiedzialności.
- b) postanowienia niniejszej klauzuli nie mają zastosowania do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź nr 96

Zamawiający wyjaśnia, że Klauzula 11 dotyczy mienia ubezpieczonego zarówno w systemie na sumy stałe jak i na pierwsze ryzyko.

Postanowienia niniejszej klauzuli odnoszą się również do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, która na wcześniejszy wniosek jednego z oferentów została zmodyfikowana.

Pytanie nr 97

W przypadku braku akceptacji wniosku wyrażonego w pyt. poprzedzającym wnosimy o wprowadzenie do Klauzuli automatycznego odtworzenia sumy postanowienia w treści:

„Ustala się że z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, że suma ubezpieczenia mienia (w tym suma na pierwsze ryzyko, limit odpowiedzialności) lub OC zostanie jeden raz automatycznie odtworzona, w razie jej wyczerpania w okresie ubezpieczenia. W takim przypadku Ubezpieczający, na wezwanie Ubezpieczyciela opłaci dodatkową składkę wyliczoną proporcjonalnie do okresu ubezpieczenia wg przyjętej pierwotnie stawki (lub składki w ubezpieczeniu OC).”

Odpowiedź nr 97

Treść klauzuli nr 11 została już zmodyfikowana pod tym kątem.

Pytanie nr 98

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wykaz księgozbiorów, dzieł sztuki, precjoza z podaniem wartości jednostkowej, w przypadku gdy liczba takich pozycji jest zbyt znacząca prosimy o wykazanie 20 najdroższych pozycji.

Odpowiedź nr 98

Wykaz najdroższych dzieł sztuki:

1. Portrety byłych Rektorów (30 sztuk) – 151 880,- zł
2. Krajobraz górzysty z Hesji – 150 000,- zł
3. Dywan niebieski – 100 000,- zł
4. Portrety byłych Dziekanów W. Chemii (6 sztuk) – 88 400,- zł
5. Krajobraz z okolic Ragaz – 80 000,- zł
6. Sognefjord w Norwegii - 80 000,- zł
7. Łańcuchy rektorskie i dziekańskie (22 sztuki) – 71 982,- zł
8. Krajobraz włoski z jeziorem w górach – 60 000,- zł

9. *Krajobraz włoski* – 50 000,- zł
10. *Krajobraz włoski ze sceną myśliwską* – 50 000,- zł
11. *Krajobraz włoski z podróżnymi* – 50 000,- zł
12. *Obraz bez tytułu 1999* – 45 612,- zł
13. *Salome z głową Jana Chrzciciela* – 40 000,- zł
14. *Lawinia* – 40 000,- zł
15. *Krajobraz (pola w słońcu)* – 40 000,- zł
16. *Kwiaty* – 36 000,- zł
17. *Głowa A. Mickiewicza – rzeźba Dunikowskiego* – 35 000,- zł
18. *Zbiór mikrofilm. – zbiór dokumentów kościoła* – 31 725,67 zł
19. *Portret K Krahmer* – 30 000,- zł
20. *Męczeństwo Św. Agaty* – 30 000,- zł

Pytanie nr 99

W odniesieniu do Załącznik A1 do SIWZ Wykaz mienia, prosimy o podział wykazu na wykaz mienia ubezpieczanego w zakresie od ognia i innych zdarzeń losowych oraz wykaz ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź nr 99

Zamawiający nie dysponuje odrębnymi wykazami mienia dla poszczególnych ryzyk.

Pytanie nr 100

Prosimy o podanie jakie imprezy są planowane w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 100

Największe planowane imprezy w okresie ubezpieczenia to: Odchody 100-lecia Uniwersytetu Poznańskiego oraz Poznański Festiwal Nauki i Sztuki, Noc Naukowców, Dzień Kandydata, Piknik rodzinny pracowników UAM.

Pytanie nr 101

Prosimy o potwierdzenie że ubezpieczeniu nie podlegają statki wodne.

Odpowiedź nr 101

Zamawiający informuje, że nie wnioskuję o ubezpieczenie casco statków wodnych jak łodzie i jachty. Jako środki trwałe podlegają one jednak ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych, jak pozostałe mienie, w sytuacji kiedy znajdują się w miejscu objętym ubezpieczeniem.

Pytanie nr 102

Prosimy o potwierdzenie że ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej nie dotyczy posiadania i użytkowania statków wodnych.

Odpowiedź nr 102

Zamawiający nie potwierdza.

Zamawiający nie wnioskuję o ochronę w zakresie OC w czasie zawodów i regat. W pozostałym czasie łodzie i jachty powinny być traktowane jak pozostałe mienie.

Pytanie nr 103

Prosimy o podanie obrotu (zrealizowany za ostatni rok) i planowanego.

Odpowiedź nr 103

Obrót za rok 2017: 790 818 200,00 zł.

Planowany na rok 2018: 758 095 400,00 zł.

Pytanie nr 104

Prosimy o podanie funduszu płac.

Odpowiedź nr 104

Fundusz płac: 348 092 800,00 zł.

Pytanie nr 105

Prosimy o wprowadzenie limitu na klauzulę przemieszczenia mienia w ramach poszczególnych miejsc ubezpieczenia w wysokości 1.000.000 zł.

Odpowiedź nr 105

W odpowiedzi na pytanie nr 10 Zamawiający wyraził zgodę na wprowadzenie limitu 10 mln. zł.

Pytanie nr 106

Prosimy o wykreślenie z klauzuli ubezpieczenia maszyn i urządzeń od awarii i szkód mechanicznych celowego zniszczenia przez osoby trzecie (ochrona w ramach pkt. 1.20 Załącznika A do SIWZ).

Odpowiedź nr 106

Treść klauzuli została zmieniona. Odpowiedź na pytanie nr 20.

Pytanie nr 107

Prosimy o wprowadzenie na ryzyko pękanie mrozowe (pkt. 1.10.5 Załącznika A do SIWZ) limitu w wysokości 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 107

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000 zł.

Pytanie nr 108

Prosimy o wprowadzenie na ryzyko zalanie przez osoby trzecie (pkt. 1.10.6 Załącznika A do SIWZ) limitu w wysokości 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 108

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 109

Prosimy o potwierdzenie że kradzież zwykła (pkt. 1.4 II, Załącznika A do SIWZ) nie obejmuje braków magazynowych, inwentaryzacyjnych, sprzeniewierzenia, gotówki/wartości pieniężnych.

Odpowiedź nr 109

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 110

W nawiązaniu do naszego pisma z dnia 06.02.2018 prosimy o udostępnienie w trakcie lustracji następujących dokumentów:

- mapa sytuacyjna dla lokalizacji Morasko z określeniem odległości pomiędzy budynkami
- informację, czy obiekty w lokalizacji Morasko posiadają pomiędzy poszczególnymi budynkami jakiegokolwiek połączenia w tym podziemne (np. wspólny parking podziemny)
- instrukcja bezpieczeństwa pożarowego obiektów
- ocena zagrożenia wybuchem (w sytuacji jeśli dotyczy)
- książki obiektów
- ostatnie protokoły przeglądów stałych urządzeń gaśniczych, sieci hydrantowej, tryskaczy, gaśnic, systemu detekcji par substancji wybuchowych, bram przeciwpożarowych
- ostatnie protokoły badań rezystancji izolacji instalacji elektrycznej, odgromowej, transformatorów.

Odpowiedź nr 110

Zamawiający udostępnił stosowną dokumentację do wglądu podczas lustracji na obiektach.

Pytanie nr 111

W związku z faktem, iż w wykazach mienia Zamawiający wykazał posiadanie jednostek pływających wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż ochrona ubezpieczeniowa w zakresie objętym programem obowiązuje dla takiego mienia wyłącznie podczas składowania w miejscu ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 111

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi na pytanie 101.

Pytanie nr 112

Zwracamy się z wnioskiem o informację, czy w zgłaszanych do ubezpieczenia budynkach Zamawiający składa substancje podwyższające wystąpienie ryzyka pożaru/wybuchu wymagające specjalnego przechowywania (np. odczynniki chemiczne itp.) oraz informację:

- a) wskazanie, w których lokalizacjach ma miejsce takie składowanie,
- b) jakie są przybliżone średnie ilości takich substancji,
- c) jakie są warunki takiego przechowywania oraz,
- d) informację o sposobie ich zabezpieczenia.

Odpowiedź nr 112

Zamawiający składa substancje podwyższające wystąpienie ryzyka pożaru/wybuchu w ilościach i asortymencie niezbędnym do prowadzenia badań naukowych oraz prowadzenia zajęć dydaktycznych. Obiekty te są obiektami nowoczesnymi i zaprojektowanymi do przechowywania tego typu materiałów w odpowiedni sposób.

Pytanie nr 113

Wzór umowy par. 7 – wnosimy o wykreślenie pkt. 3.

Odpowiedź nr 113

Zamawiający wykreśla pkt. 3 z § 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 114

W odniesieniu do ryzyka katastrofy budowlanej wnosimy o uzupełnienie treści postanowienia Zał. A pkt. 1.15. do SIWZ o zapis jn.:

Przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, gwałtowne zniszczenie budynku lub budowli lub ich części, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 Prawa Budowlanego.

Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:

- a. uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany;
- b. uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku;
- c. awarii instalacji.

Odpowiedź nr 114

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 115

Ponadto, w odniesieniu do ryzyka katastrofy budowlanej określonego w Zał. A do SIWZ pkt. 1.15., wnoszukujemy o wykreślenie ostatniego zdania i zastąpienie go zapisem w treści:

„Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje obiektów: nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanych przez organ nadzoru, użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem, przeznaczonych do rozbioru lub wyburzenia, znajdujących się w awaryjnym stanie technicznym.”

Odpowiedź nr 115

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 116

Prosimy o wskazanie, czy do ochrony ubezpieczeniowej zgłaszane są lokalizacje które w okresie od 1997 roku włącznie dotknięte były ryzykiem powodzi w tym zalaniem przez podniesienie się poziomu wód gruntowych w związku z powodzią w sąsiedztwie miejsca ubezpieczenia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie takich lokalizacji.

Odpowiedź nr 116

W 1997 roku odbywała się akcja przeciwpowodziowa w Słubicach. Powódź nie wyrządziła żadnych strat. Zagrożenie zostało opanowane.

Pytanie nr 117

W odniesieniu do księgozbiorów, dla których Zamawiający określił wypłatę odszkodowania wg wartości odtworzeniowej wnosimy o potwierdzenie, że dotyczy to wyłącznie księgozbiorów posiadających wycenę rzeczoznawcy, oraz zadeklarowanych wg wartości na sumy stałe.

Odpowiedź nr 117

Wartość księgozbiorów wyrażona jest wg wartości księgowej brutto.

Pytanie nr 118

W odniesieniu do dzieła sztuki, precjoza, dla których Zamawiający określił wypłatę odszkodowania wg wartości rynkowej wnosimy o doprecyzowanie, że wartość rynkowa została ustalona w oparciu o wycenę rzeczoznawcy.

Odpowiedź nr 118

Wartość została określona przez właściciela eksponatów tj. Muzeum Narodowe w Poznaniu.

Pytanie nr 119

W odniesieniu do sprzętu elektronicznego prosimy o uzupełnienie o rok produkcji oraz datę zakupu wykazu zamieszczonego w Załączniku nr A1 – Wykaz mienia, w kontekście zapisów w SIWZ w pkt. IV Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego stacjonarnego i przenośnego od wszystkich ryzyk, ppkt.6. Wartość ubezpieczeniowa.

Odpowiedź nr 119

Wykaz sprzętu elektronicznego z datą zakupu w załączniku nr 1 do odpowiedzi na pytanie nr 119.

Pytanie nr 120

W przypadku braku uzupełnienia Wykazu wyrażonego w pyt. poprzedzającym, prosimy o przedstawienie wykazu sprzętu elektronicznego (aparatury specjalistycznej) z podanym rokiem produkcji w odniesieniu do sprzętu zakupionego przed 2012r.

Odpowiedź nr 120

Patrz odpowiedź nr 119.

Pytanie nr 121

Prosimy o podanie wysokości udziałów własnych, fransyz redukcyjnych, fransyz integralnych obowiązujących w bieżącej umowie ubezpieczenia (lata 2016-2018) w odniesieniu do każdej linii ubezpieczeniowej.

Odpowiedź nr 121

W ostatnich dwóch latach w poszczególnych ryzykach miały zastosowanie następujące franszyzy:

Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych

- franszyza integralna 500 zł

- franszyza redukcyjna 500 zł

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem i rabunku

- franszyza integralna 500 zł

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

- franszyza integralna 500 zł

Ubezpieczenie szyb od stłuczenia

- franszyza redukcyjna 100 zł.

Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności

- franszyza integralna 500 zł

Ubezpieczenie AC:

- franszyza integralna 500 zł.

Pytanie nr 122

Prosimy o wykreślenie Klauzuli odstąpienia od odtwarzania mienia w związku z brakiem treści ww. klauzuli.

Odpowiedź nr 122

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 123

Prosimy o wykreślenie §4 w Załączniku nr 4 do SIWZ

Odpowiedź nr 123

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §4 w Załączniku nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 124

Prosimy o wprowadzenie do umowy (w Załączniku nr 4 do SIWZ) klauzuli wypowiedzenia w brzmieniu:

Klauzula wypowiedzenia

1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień Umowy ubezpieczenia ustala się, że:
2. każda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 60-dniowego terminu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego okresu rozliczeniowego, przy czym wypowiedzenie Umowy ubezpieczenia przez Ubezpieczyciela może nastąpić wyłącznie z ważnych powodów:
 - 1) Szkodowość przekraczająca 70% liczona na 90 dni przed zakończeniem pierwszego okresu rozliczeniowego. Przez szkodowość rozumie się procentowy stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw szkodowych do inkasa składki.
 - 2) Zmiana warunków reasekuracyjnych.

Odpowiedź nr 124

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 125

Prosimy o szczegółową listę szkód (z wartościami i przyczynami poszczególnych szkód).

Odpowiedź nr 125

Listę szkód stanowi załącznik nr 1 do odpowiedzi na pytanie nr 17 oraz załącznik nr 1 do odpowiedzi na pytanie nr 57.

Pytanie nr 126

W ubezpieczeniu od ognia prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 zł w każdej szkodzie.

Odpowiedź nr 126

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 127

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza w ramach 24-miesięcznego okresu ubezpieczenia wystawienie dwóch polis 12-miesięcznych.

Odpowiedź nr 127

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 128

W ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 zł w każdej szkodzie.

Odpowiedź nr 128

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 129

Prosimy o udostępnienie wykazu sprzętu elektronicznego

Odpowiedź nr 129

Wszystkie urządzenia znajdują się w Załączniku A1.

Pytanie nr 130

W klauzuli Leeway prosimy o zmianę poziomu istotności na 120%.

Odpowiedź nr 130

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 131

Prosimy o wykreślenie klauzuli ubezpieczenia maszyn i urządzeń od awarii i szkód mechanicznych

Odpowiedź nr 131

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający dopuścił możliwość zmiany treści klauzuli w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie nr 132

Prosimy o wykreślenie klauzuli zalania na skutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączeniach płyt i uszkodzeń stolarki okiennej.

Odpowiedź nr 132

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 133

Prosimy o uzupełnienie klauzuli przerw w dostawie energii elektrycznej o warunek minimalnego okresu przerwy w dostawie prądu w wymiarze 4 godzin.

Odpowiedź nr 133

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 134

Prosimy o wprowadzenie podlimitu dla czystych strat finansowych w wysokości 200 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki

Odpowiedź nr 134

Zamawiający wyrażą zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000 zł.

Pytanie nr 135

Prosimy o wykreślenie zapisów dot. kar umownych określonych w §3 oraz §7 umowy.

Odpowiedź nr 135

Zamawiający nie wykreśla tych zapisów.

Pytanie nr 136

Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź nr 136

Zamawiający na podstawie art. 29 ust. 3a ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, osób wykonujących w zakresie realizacji przedmiotu niniejszej umowy czynności administracyjne: związane z wystawieniem, aneksowaniem umowy ubezpieczenia (polisy), polegające na koordynowaniu zgłoszeń i likwidacji szkód, rozliczaniu płatności zgodnie z zapisami SIWZ – rozdz.3 ust. 5

Pytanie nr 137

Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź nr 137

Zamawiający nie odstępuje od tego wymogu.

Pytanie nr 138

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie istotnych różnic

b) czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie 3 ostatnich lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach?

c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź nr 138

Odpowiedź:

Ad.a. Tak.

Ad.b. Tak.

Ad. c. Tak. Program ubezpieczeniowy zmodyfikowany został głównie w zakresie klauzul fakultatywnych.

W bieżącym zamówieniu zwiększono również limity w kradzieży zwykłej oraz w ubezpieczeniu szyb.

Pytanie nr 139

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SIWZ, chyba, że w SIWZ zaznaczono wprost inaczej.

Odpowiedź nr 139

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 140

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli nie wskazano inaczej, określone w SIWZ limity odpowiedzialności są limitami na jedno i wszystkie zdarzenia w (rocznym) okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 140

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 141

Prosimy o informację, czy w okresie realizacji zamówienia Zamawiający planuje wyłączyć z eksploatacji obiekty budowlane.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie tych obiektów oraz określenie ich jednostkowych sum ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 141

Zamawiający w okresie realizacji zamówienia nie planuje wyłączyć z eksploatacji obiektów budowlanych.

Pytanie nr 142

Prosimy o informację czy wszystkie budynki, budowle oraz lokale posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie obiektów nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 142

tak

Pytanie nr 143

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 143

tak

Pytanie nr 144

Prosimy o informacje, czy sporządzone protokoły pokontrolne z ostatniego okresowego przeglądu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia zawierają uwagi, zastrzeżenia, sugestie lub inne sformułowania o podobnym charakterze mające charakter zastrzeżeń warunkujących użytkowanie obiektów. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o udzielenie bliższych informacji: którego obiektu dotyczą, jakie jest zastrzeżenie, czy zalecenia zostały zrealizowane, jeżeli nie – kiedy Zamawiający planuje je wykonać).

Odpowiedź nr 144

Protokoły pokontrolne nie zawierają uwag.

Pytanie nr 145

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 145

tak

Pytanie nr 146

Prosimy o wskazanie lokalizacji z wartością PML (prawdopodobną maksymalną szkodą) oraz określenie tej wartości.

Odpowiedź nr 146

Wielkopolskie Centrum zaawansowanych Technologii Poznań, ul. Umultowska 89c wartość całego mienia 314 862 128 zł., Collegium Chemicum Poznań, ul. Umultowska 89b wartość całego mienia 287 542 890 zł.

Pytanie nr 147

Prosimy o udzielenie informacji dodatkowej, czy wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są lokalizację zagrożone powodzią? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie lokalizacji zagrożonych powodzią i/lub takich w których w okresie ostatnich 20 lat miały miejsce powódź lub lokalne podtopienia.

Odpowiedź nr 147

W 1997 roku odbywała się akcja przeciwpowodziowa w Słubicach. Powódź nie wyrządziła żadnych strat. Zagrożenie zostało opanowane.

Pytanie nr 148

Prosimy o informacje czy od 2010 r. w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan. Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan.); wielkości poniesionych strat (bez względu na fakt, czy zdarzenie było objęte ochroną ubezpieczeniową).

Odpowiedź nr 148

Zamawiający udostępnił zestawienie szkód gdzie podane są ich przyczyny w odpowiedzi na pytanie nr 17 i odpowiedzi na pytanie nr 57.

Pytanie nr 149

Prosimy o informację czy przedmiotem ubezpieczenia mienia od ognia i zdarzeń losowych mają być drogi.

Odpowiedź nr 149

Przedmiotem ubezpieczenia nie mają być drogi.

Pytanie nr 150

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe, w celu oceny ekspozycji na ryzyko, prosimy o podanie całkowitej ich długości oraz wartości.

Odpowiedź nr 150

Patrz odpowiedź nr 149

Pytanie nr 151

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez zmianę wartości budynków mieszkalnych starszych niż 50 lat na wartość "rzeczywistą".

Odpowiedź nr 151

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzeniu proponowanej zmiany.

Pytanie nr 152

Prosimy o potwierdzenie, że dla obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej suma ubezpieczenia została określona w wartości odtworzeniowej lub ewidencyjnej brutto (a nie w wartości zabytkowej, czy historycznej).

Odpowiedź nr 152

tak

Pytanie nr 153

Prosimy o informację o prowadzonych i planowanych inwestycjach w ciągu trwania przedmiotowego Zamówienia, które byłyby objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z programem określonym w SIWZ, z podaniem rodzaju inwestycji, szacowanej wartości inwestycji oraz terminu rozpoczęcia/ukończenia jej realizacji.

Odpowiedź nr 153

W odniesieniu do budowy domów studenckich na Morasku jako inwestycja będzie objęta odrębnym ubezpieczeniem i nie będzie wchodzić w niniejsze ubezpieczenie.

*Planowane na rok 2018 r. są prace budowlano-montażowe –
- wykonanie nowych instalacji elektrycznych, roboty instalacyjne, tynkowanie, malowanie, układanie wykładzin, prace w ramach termomodernizacji, wymiana okien, instalacji c.o., docieplanie budynku od wew., wymiana i docieplanie połaci dachowych, naprawa tynków i malowanie elewacji, wykonanie izolacji podziemnej ścian, układanie płytek w sanitariatach, prace izolacyjne, roboty konstrukcyjne związane z budową szybu windowego.*

Lokalizacja – Collegium Iuridicum, Aula Uniwersytecka, Collegium Chemicum, Collegium Maius, Collegium Historicum, Collegium Novum, Collegium Mathematicum, CNBM, Obserwatorium Astronomiczne, Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu, Collegium Europaeum Gnesnense w Gnieźnie, DS Hanka - II etap wyposażenie, Collegium Polonicum w Słubicach, DS Zbyszko i Jagienka, DS Jowita, DA Nieszawska.

Orientacyjna wartość: środki remontowe ok. 7 mln. , środki inwestycyjne – ok. 8 mln.

Pytanie nr 154

W odniesieniu do ubezpieczenia wartości pieniężnych – prosimy o potwierdzenie, że transport wartości pieniężnych odbywa się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.09.2010 roku w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne lub aktu zastępującego przywołane rozporządzenie.

Odpowiedź nr 154

tak

Pytanie nr 155

Klauzula warunków i taryf - prosimy o potwierdzenie, że postanowienia niniejszej klauzuli nie mają zastosowania do przypadku uregulowanego w art. 816 kodeksu cywilnego oraz, że klauzula nie dotyczy ryzyk wcześniej nie obejmowanych ochroną.

Odpowiedź nr 155

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 156

Klauzula ubezpieczenia prac remontowo – budowlanych – prosimy o przeniesienie klauzuli do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź nr 156

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 157

Klauzula ubezpieczenia prac remontowo – budowlanych – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą szkód powstałych wskutek katastrofy budowlanej.

Odpowiedź nr 157

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 158

Klauzula ubezpieczenia prac remontowo – budowlanych – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą szkód powstałych wskutek wadliwego wykonania robót, w tym niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego.

Odpowiedź nr 158

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 159

Klauzula ubezpieczenia prac remontowo – budowlanych – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą szkód powstałych wskutek prac budowlanych naruszających stabilność konstrukcji nośnej lub dachowej (w tym pokrycia) budynku/budowli.

Odpowiedź nr 159

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 160

Klauzula prac remontowo – budowlanych - prosimy o przedstawienie wykazu prac remontowo-budowlanych o wartości jednostkowej przekraczającej 500.000 zł, które Zamawiający planuje przeprowadzić lub rozpocząć w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 160

Patrz odpowiedź na pytanie nr 153.

Pytanie nr 161

Prosimy o dopisanie następującej preambuły dla klauzuli terroryzmu:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:”

Odpowiedź nr 161

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 162

Prosimy o potwierdzenie, że limit dla ryzyka terroryzmu tj. 5 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia został określony jako wspólny dla ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego stacjonarnego i przenośnego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź nr 162

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 163

W przypadku braku potwierdzenia na powyższe prosimy o ustanowienie wspólnego limitu dla ryzyka terroryzmu dla ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego stacjonarnego i przenośnego od wszystkich ryzyk w wysokości 5 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 163

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 164

Dla szkód spowodowanych ryzykiem nacisk (ciężar) śniegu lub lodu prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 164

Dopuszczamy możliwość wprowadzenia limitu w wysokości 500 000 zł.

Pytanie nr 165

Dla szkód spowodowanych ryzykiem topnienia śniegu lub lodu zalegającego na dachach lub innych elementach prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 165

Dopuszczamy możliwość wprowadzenia limitu w wysokości 500 000 zł.

Pytanie nr 166

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego stacjonarnego i przenośnego od wszystkich ryzyk - zakres ubezpieczenia: All risk ze szczególnym uwzględnieniem ryzyk (...) prosimy o dopisanie sformułowania: „poza szkodami wyraźnie wyłączonymi w SIWZ lub w OWU wybranego Wykonawcy, jeśli w SIWZ wyłączeń nie przewidziano” - obecne sformułowanie w SIWZ powoduje, że nie obowiązują żadne wyłączenia w formule All Risks, a taka formuła jest blokująca.

Odpowiedź nr 166

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 167

Dla klauzuli automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie prosimy o dopisanie – nie dotyczy sumy ubezpieczenia w systemie na pierwsze ryzyko.

Odpowiedź nr 167

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 168

Prosimy o udostępnienie wykazu dzieł sztuki zgłoszonych do ubezpieczenia z podziałem na lokalizację.

Odpowiedź nr 168

Zamawiający udostępnił wykaz 20 dzieł sztuki w odpowiedzi na pytanie nr 98.

Pytanie nr 169

Prosimy o aktualizację informacji o szkodowości na bieżący dzień.

Odpowiedź nr 169

Zestawienie szkodowości zostało przedstawione i nie przewidujemy ich aktualizacji.

Pytanie nr 170

Prosimy o podanie przyczyn szkód o wartościach jednostkowych powyżej 10 000 zł.

Odpowiedź nr 170

Zgodnie z załączonym zestawieniem.

Pytanie nr 171

Klauzula automatycznego odtworzenia sumy ubezpieczenia po szkodzie - prosimy o wyłączenie tej klauzuli z ubezpieczenia OC, ponieważ z jej treści wynika, że dot. ubezpieczeń mienia a nie OC. Ewentualnie prosimy o przeniesienie tej klauzuli do katalogu klauzul fakultatywnych w ubezpieczeniu OC.

Odpowiedź nr 171

Patrz odpowiedź na pytanie nr 41, treść klauzuli została zmodyfikowana w odpowiedzi na pytanie nr 31.

Pytanie nr 172

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie będzie obejmować szkód powstałych wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów prawa albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź nr 172

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 173

Prosimy o potwierdzenie, że szkody związane z praktykami studenckimi będą objęte ochroną pod warunkiem, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa będzie możliwe przypisanie za nie odpowiedzialności Zamawiającemu.

Odpowiedź nr 173

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 174

Prosimy o potwierdzenie, że wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności wykonawcy (ubezpieczyciela) nie są kwestią uregulowaną w SIWZ i Załącznikach do SIWZ.

Odpowiedź nr 174

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 175

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w SIWZ lub załącznikach do SIWZ.

Odpowiedź nr 175

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 176

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z działalnością medyczną, farmaceutyczną, udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

Odpowiedź nr 176

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 177

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli podczas imprez organizowanych przez Ubezpieczonego wykorzystane zostałyby sztuczne ognie lub środki pirotechniczne, to ochrona będzie obowiązywać pod warunkiem, że środki te będą użyte przez profesjonalne firmy zawodowo trudniące się tego rodzaju działalnością.

Odpowiedź nr 177

Zamawiający nie wnioskuję o ochronę w zawartym w pytaniu zakresie.

Pytanie nr 178

W związku z informacją Zamawiającego, że nie planuje tego rodzaju imprez, prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony OC z tyt. organizacji imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmować imprez związanych ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi, a także imprez mających charakter imprez lotniczych, motorowych, motorowodnych.

Odpowiedź nr 178

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 179

W związku z informacją Zamawiającego, że nie planuje tego rodzaju imprez, prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są i nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Odpowiedź nr 179

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 180

Prosimy o potwierdzenie, że szkody powstałe w związku z prowadzeniem prac remontowych oraz modernizacyjnych w mieniu Ubezpieczonego lub użytkowanym przez Ubezpieczonego dotyczą wyłącznie prac niewymagających pozwolenia na budowę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź nr 180

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 181

Prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna obowiązuje dla jednego i wszystkich zdarzeń w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź nr 181

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 182

Prosimy o potwierdzenie, że limit w wys. 10% sumy gwarancyjnej dla kosztów dodatkowych w ubezpieczeniu OC dotyczy jednego i wszystkich zdarzeń w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź nr 182

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 183

Odnośnie zapisu dot. dodatkowych kosztów tj. „pokrycia kosztów wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych za swoją zgodą, w celu ustalenia okoliczności bądź rozmiaru szkody” – prosimy o potwierdzenie, że sformułowanie „za swoją zgodą” oznacza „za zgodą wykonawcy”.

Odpowiedź nr 183

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 184

Odnośnie Klauzuli odstąpienia od roszczeń regresowych prosimy o potwierdzenie, że wykonawca zachowuje prawo regresu do podwykonawców Ubezpieczonego, o ile nie są to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą wyłącznie na rzecz Ubezpieczającego / Ubezpieczonego w oparciu o samozatrudnienie.

Odpowiedź nr 184

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 185

Prosimy o podanie wysokości budżetu Zamawiającego za rok 2017 lub planowanego na rok 2018 oraz wysokości przychodów rocznych z tyt. działalności komercyjnej z wyodrębnieniem przychodów z tyt. badań, opinii, ekspertyz, konsultacji wykonywanych usługowo na rzecz osób trzecich.

Odpowiedź nr 185

Wysokość budżetu Zamawiającego za rok 2017 : 907 031 300,00 zł

Planowany budżet Zamawiającego na rok 2018: 841 709 900,00 zł.

Przychody roczne z działalności komercyjnej: 35 178 700,00 zł.

Pytanie nr 186

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku włączenia do ochrony szkód polegających na czystych stratach finansowych zastosowanie będą mieć postanowienia OWU wykonawcy, w tym również treść ujętej w nich Klauzuli czystych strat finansowych, oraz że ochrona w zakresie tego ryzyka obowiązuje w granicach sumy gwarancyjnej określonej dla OC deliktowej.

Odpowiedź nr 186

Zamawiający potwierdza i jednocześnie informuje, że wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla tego ryzyka w wysokości 500 000 zł.

Pytanie nr 187

Prosimy o wprowadzenie podlimitu dla czystych strat finansowych jako postanowienia fakultatywnego w wys. 500 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 187

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 188

Odnosnie zapisów Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – prosimy o wykreślenie zapisów par. 7 w całości oraz zapisów dot. kar umownych w par. 3.

Odpowiedź nr 188

Zamawiający nie wykreśla tych zapisów.

Pytanie nr 189

Odnosnie zapisów Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy - jeśli Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie par. 7 w całości, to prosimy o wykreślenie zapisów dot. kar umownych w par. 3 oraz par. 7 ust. 1 pkt. b) i c).

Odpowiedź nr 189

Zamawiający nie wykreśla tych zapisów

Pytanie nr 190

Odnosnie zapisów Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – prosimy o wykreślenie ust. 5 par. 3, ponieważ w ust. poprzedzających Zamawiający wymaga przedstawienie wykazu ilościowego osób, a nie wykazu imiennego. Jeśli Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie tego ust. w całości, to prosimy o stosowną jego modyfikację, by był spójny z pozostałymi zapisami.

Odpowiedź nr 190

W §3 ust. 5 również nie chodzi o podanie informacji imiennej. Należy wskazać, iż zmienia się osoba oraz złożyć oświadczenie odnosnie tej osoby w zakresie wskazanym w tym ustępie. W ustępie tym zamiast §9 winien być wskazany §7.

Pytanie nr 191

Odnosnie zapisów Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – jeśli Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie par. 7 w całości, to prosimy o wykreślenie zapisu w par. 7 ust. pkt. a). Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, to prosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 1% maksymalnej wartości brutto umowy określonej w § 5 ust 1 oraz zmianę zapisu „z przyczyn nie

leżących po stronie Zamawiającego” na „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Pozostawienie zapisu bez zmian spowoduje brak możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź nr 191

Zamawiający w par. 7 modyfikuje ustęp 1 w tym zakresie, iż zmienia zapis „z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego” na „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

W pozostałym zakresie pozostawia dotychczasową treść zapisów par. 7.

Pytanie nr 192

Odnosnie zapisów Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – jeśli Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie par. 7 w całości lub w części, to prosimy o zmianę zapisu w ust. 3 „W razie naliczenia kary umownej Zamawiający potrąci je w pierwszej kolejności z kwotą składki pozostającej do zapłaty” na „W razie naliczenia kary umownej Zamawiający wezwie Wykonawcę na piśmie do jej zapłacenia w okresie 14 dni od otrzymania wezwania przez Wykonawcę”. Pozostawienie zapisu bez zmian spowoduje brak możliwości złożenia oferty.

Odpowiedź nr 192

Zamawiający wykreśla ust. 3 w par 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 193

Odnosnie zapisów Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – prosimy o korektę zapisów w par. 3 ust. 2 i 3 – jest §9, a winno być §7.

Odpowiedź nr 193

Zamawiający koryguje omyłkę w par. 3 ust. 2, 3 i 5 – zamiast §9 winien być wskazany §7.

Pytanie nr 194

Odnosnie zapisów Załącznika nr 4 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy – prosimy o zmianę zapisu w par. 3 ust. 3 „w ciągu 48 h” na „w ciągu 7 dni roboczych”. 48 godzin np. w okresie świątecznym jest terminem absolutnie niemożliwym do dotrzymania przez wykonawcę.

Odpowiedź nr 194

Zamawiający modyfikuje zapis par. 3 ust. 3 w następujący sposób:

3. Wykonawca lub podwykonawca na każdym etapie realizacji umowy na każde wezwanie Zamawiającego zobowiązuje się w ciągu 2 dni roboczych po otrzymaniu pisemnego wezwania od Zamawiającego udowodnić Zamawiającemu fakt, że przedmiot umowy w zakresie określonym w ust. 1 jest wykonywany przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę. W przeciwnym wypadku naliczona zostanie kara umowna zgodnie z §7 ust.1 pkt.c) oraz może to stanowić podstawę natychmiastowego wypowiedzenia umowy.

Pytanie nr 195

Prosimy o uaktualnienie danych o szkodowości z OC co najmniej na dzień 31.01.2018 oraz informację, jakiego rodzaju szkód dotyczą rezerwy z ostatnich 3 lat (szkody rzeczowe, osobowe, czyste straty finansowe).

Odpowiedź nr 195

Zamawiający przedstawił oferentom wszelkie zestawienia szkód jakie uzyskał od aktualnego ubezpieczyciela i nie przewiduje jego aktualizacji.

Pytanie nr 196

Prosimy o informację o okolicznościach szkód z OC z okresu ostatnich 3 lat o wartości powyżej 5 tys. zł (dot. szkód wypłaconych oraz szkód w rezerwie).

Odpowiedź nr 196

Dane zawarte są w zestawieniu szkód udostępnionym oferentom

Pytanie nr 197

Jeśli mają być one przedmiotem ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków kierowców i pasażerów, prosimy o podanie liczby miejsc w pojazdach: POO7075, PWX7465, PO19352, POT419Y, PO2008, KOT5392, PO396H, PO2R645, PO8R182, PO5T543.

Odpowiedź nr 197

POO7075 – 1 osoba;
PWX7465 – 1 osoba;
PO19352 – 5 osób;
POT419Y – 1 osoba;
PO2008 – 1 osoba;
KOT5392 – 1 osoba;
PO396H – 1 osoba;
PO2R645 – 9 osób;
PO8R182 – 9 osób
PO5T543 – 2 osoby

Pytanie nr 198

Prosimy o wprowadzenie amortyzacji części dla pojazdów, których okres eksploatacji przekracza 13 lat.

Odpowiedź nr 198

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 199

Prosimy o wprowadzenie udziału własnego w wysokości 20% odszkodowania, w przypadku trzeciej i każdej następnej szkody w danym pojeździe w danym okresie ubezpieczenia, za wyjątkiem szkód polegających na kradzieży pojazdu.

Odpowiedź nr 199

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 200

Prosimy o potwierdzenie, że pojazdy zgłaszane do ubezpieczenia Auto-Casco, których suma ubezpieczenia wynosi od 10 000 zł do 80 000 zł, posiadają przynajmniej jedno prawidłowo działające urządzenie zabezpieczające przed kradzieżą (np. immobiliser, autoalarm, mechaniczna blokada skrzyni biegów lub czynny i aktywny system lokalizacji i odnajdowania pojazdu np. GPS).

Odpowiedź nr 200

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 201

Prosimy o potwierdzenie, że pojazdy zgłaszane do ubezpieczenia Auto-Casco, których suma ubezpieczenia wynosi od 80 001 zł do 250 000 zł, posiadają przynajmniej dwa prawidłowo działające urządzenia zabezpieczające przed kradzieżą (np. immobiliser, autoalarm, mechaniczna blokada skrzyni biegów lub czynny i aktywny system lokalizacji i odnajdowania pojazdu np. GPS).

Odpowiedź nr 201

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 202

W ubezpieczeniu Assistance, prosimy o wyłączenie z ochrony pojazdów powyżej 15 roku eksploatacji. Jest to dla nas kwestia kluczowa - w przypadku odpowiedzi negatywnej, nie będzie możliwe złożenie przez nas oferty ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 202

Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 203

Prosimy o udzielenie informacji czy przedmiotem ubezpieczenia są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany?

Odpowiedź nr 203

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem ubezpieczenia nie są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany

Pytanie nr 204

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o podanie adresu lokalizacji, opisanie stanu technicznego i konstrukcji, określenie wartości i stosowanych zabezpieczeń, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach zamawiającego co do przyszłości obiektu.

Odpowiedź nr 204

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem ubezpieczenia nie są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany

Pytanie nr 205

Prosimy o potwierdzenie, że w obiektach wyłączonych z eksploatacji:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 3) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze

Odpowiedź nr 205

Przedmiotem ubezpieczenia nie są obiekty wyłączone z eksploatacji.

Pytanie nr 206

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 206

Przedmiotem ubezpieczenia jest mienie wykazane w załączniku 1A-B

Pytanie nr 207

Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 3 000 000 zł lub innego akceptowalnego dla szkód spowodowanych powodzią dla lokalizacji Collegium Polonicom w Słubicach.

Odpowiedź nr 207

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 208

Wnosimy o wprowadzenie limitu dla ryzyka pękania mrozowego w wysokości 100.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 208

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000 zł.

Pytanie nr 209

Prosimy o potwierdzenie, że sieci ciepłne, sieci wodociągowe oraz kanalizacyjne i kablowe są objęte wyłącznie we wskazanym w umowie miejscu ubezpieczenia i stanowią wyłącznie infrastrukturę ubezpieczonych budynków.

Odpowiedź nr 209

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 210

Prosimy o potwierdzenie, że wśród linii kablowych nie ma linii napowietrznych znajdujących się w odległości większej niż 300 m od lokalizacji Zamawiającego.

Odpowiedź nr 210

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 211

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada środki trwale zużyte technicznie w 100%, mienie zamortyzowane w 100%? Jeśli tak – prosimy o podanie wartości kwotowych lub procentowych takiego mienia.

Odpowiedź nr 211

Wartość majątku (ST) UAM całkowicie zamortyzowanego wg stanu na dzień 31.12.2017 wynosi : 476 532 503,74 zł. (bez księgozbiorów, dzieł sztuki oraz środków obrotowych).

Pytanie nr 212

Prosimy o zmianę wartości przyjętej w ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku dla dzieł sztuki, mienia zabytkowego i precjozów z wartości rynkowej na wartość księgową brutto (jak z ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych).

Odpowiedź nr 212

Wartość eksponatów wyceniona jest wg wartości szacunkowej dokonanej przez Muzeum Narodowe w Poznaniu, pozostałe eksponaty wycenione są wg wartości odtworzeniowej i inwentarzowej.

Pytanie nr 213

Prosimy o przedstawienie wykazu dzieł sztuki, mienia zabytkowego i precjozów oraz o podanie informacji zastosowanych zabezpieczeniach przeciwpożarowych oraz przeciw kradzieżowych.

Odpowiedź nr 213

Wykaz przykładowych najbardziej wartościowych eksponatów przedstawiona jest w odpowiedzi na pytanie nr 98

Pytanie nr 214

Prosimy o podanie zabezpieczeń przeciwpożarowych dla lokalizacji:

- Poznań, al. Niepodległości 4
- Poznań, ul. Ratajczaka 38/40

Odpowiedź nr 214

- Poznań, al. Niepodległości 4 – dozór fizycznych, monitoring wewnętrzny, czujki dymowe.
- Poznań, ul. Ratajczaka 38/40 – dozór fizyczny, monitoring wewnętrzny, czujki dymowe.

Pytanie nr 215

Prosimy o potwierdzenie, że kl. terroryzmu nie obejmuje szkód powstałych w wyniku skażenia biologicznego, chemicznego i nuklearnego.

Odpowiedź nr 215

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 216

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku prowadzenia przez Zamawiającego prac niebezpiecznych pod względem pożarowym (tj. cięcie, spawanie, zgrzewanie, prace z otwartym ogniem itp.) Zamawiający przestrzega obowiązujących procedur oraz, że prace te podlegają właściwej kontroli.

Odpowiedź nr 216

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 217

Czy na terenie lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są miejsca zagrożone wybuchem? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie tych miejsc, podanie sum ubezpieczenia oraz zabezpieczeń w tym zabezpieczeń antywybuchowych.

Odpowiedź nr 217

Na terenie UAM (w związku z charakterem i funkcją budynków) mogą występować strefy zagrożenia wybuchem. Do takich miejsc zaliczyć można między innymi laboratoria chemiczne i zlokalizowanych w tych pomieszczeniach dygestoria, magazyny odczynników chemicznych i gazów, pracownie badawcze lub tym podobne. Ponadto dla obiektów Centrum Nanobiomedycznego (budynek dydaktyczno-badawczy i magazyn gazów technicznych) oraz Wielkopolskiego Centrum Zaawansowanych Technologii (kontener odczynników chemicznych oraz laboratorium firmy Selvita) zostały wykonane oceny zagrożenia wybuchem. Kontrole wewnętrzne oraz analiza dokumentacji technicznej wykonana przez firmę zewnętrzną wykazały, że pomieszczenia oraz obiekty UAM nie stwarzają zagrożenia wybuchem. Warunkiem takiego stanu jest przestrzeganie reżimu technologicznego oraz prac badawczych wykonywanych przez personel inżynieryjno-techniczny oraz studentów (pod właściwym nadzorem). Stwierdzono jednocześnie, że wszystkie urządzenia zastosowane w celu przeciwdziałania zagrożeniom wybuchem, takie jak: system detekcji gazów, instalacji wentylacji (pomieszczeń, dygestoriów), urządzenia przeznaczone do użytkowania w strefach zagrożonych wybuchem (lampy, wentylatory, osprzęt elektryczny) posiadają stosowne atesty i podlegają systematycznym przeglądom. Wartości i systemy zabezpieczeń przedstawione zostały w załącznikach – wykaz budynków (Załącznik Nr A1-A) oraz wykaz wartości mienia (Załącznik Nr A1-B).

Pytanie nr 218

Prosimy o uzupełnienie informacji o zastosowanych zabezpieczeniach p.poż dla obiektów, dla których ww. informacji nie podano w zał. A1-A.

Odpowiedź nr 218

Stacja Badawcza Czołpino – hydranty, gaśnice, *Stacja Badawcza Ampus na Spitsbergenie- gaśnice.*
Obiekty spełniają wymogi bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

Pytanie nr 219

Wnosimy o dodanie poniższego zapisu do kl. warunków i taryf – z zastrzeżeniem, że powyższa zasada nie ma zastosowania w przypadku ryzyk lub innego rodzaju mienia, które nie było pierwotnie objęte ochroną ubezpieczeniową oraz jeżeli zachodzą przesłanki o których mowa w art. 816 k.c.

Odpowiedź nr 219

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 220

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie dotyczy wyłącznie mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych. Nie ma zastosowania do mienia ubezpieczonego w systemie pierwszego ryzyka.

Odpowiedź nr 220

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 221

W przypadku gdy kl. automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie dotyczy również mienia ubezpieczonego w systemie pierwszego ryzyka, prosimy o potwierdzenie, że limity mogą być odtworzone maksymalnie jednokrotnie w trakcie okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 221

Patrz odpowiedź na pytanie nr 31.

Pytanie nr 222

Odnośnie klauzuli prac remontowo-budowlanych prosimy o informację jakiego rodzaju prace budowlano-montażowe będą przeprowadzane w okresie ubezpieczenia? W jakich lokalizacjach oraz jaka będzie orientacyjna wartość prac?

Odpowiedź nr 222

Planowane na rok 2018 r. są prace budowlano-montażowe –
- wykonanie nowych instalacji elektrycznych, roboty instalacyjne, tynkowanie, malowanie, układanie wykładzin, prace w ramach termomodernizacji, wymiana okien, instalacji c.o., docieplanie budynku od wew., wymiana i docieplanie połaci dachowych, naprawa tynków i malowanie elewacji, wykonanie izolacji

podziemnej ścian, układanie płytek w sanitariatach, prace izolacyjne, roboty konstrukcyjne związane z budową szybu windowego.

Lokalizacja – Collegium Iuridicum, Aula Uniwersytecka, Collegium Chemicum, Collegium Maius, Collegium Historicum, Collegium Novum, Collegium Mathematicum, CNBM, Obserwatorium Astronomiczne, Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu, Collegium Europaeum Gnesnense w Gnieźnie, DS Hanka - II etap wyposażenie, Collegium Polonicum w Słubicach, DS Zbyszko i Jagienka, DS Jowita, DA Nieszawska.

Orientacyjna wartość: środki remontowe ok. 7 mln. , środki inwestycyjne – ok. 8 mln.

Pytanie nr 223

Wnosimy o wyłączenie z kl. prac remontowo-budowlanych prac, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz prac ziemnych.

Odpowiedź nr 223

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 224

Prosimy o wprowadzenie do klauzuli ubezpieczenia maszyn i urządzeń od awarii i szkód mechanicznych franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości odszkodowania, nie mniej niż 2.000 PLN.

Odpowiedź nr 224

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 225

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju maszyny mają być objęte ochroną w ramach niniejszej klauzuli oraz podanie maksymalnej oraz średniej wartości tych maszyn.

Odpowiedź nr 225

Intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną min. takich urządzeń jak: piły do cięcia, tokarki, frezarki, pompy, silniki elektryczne, agregaty prądotwórcze itp.

Pytanie nr 226

Prosimy o zmianę zapisu w klauzuli odstąpienia od odtwarzania mienia z:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, przed którymi niniejsza klauzula ma pierwszeństwo stosowania, ustala się, że Ubezpieczony ma prawo podjąć decyzję o rezygnacji z naprawy, zakupu bądź odbudowy uszkodzonego lub zniszczonego mienia, a Ubezpieczyciel w takim wypadku nie ograniczy odszkodowania bądź nie uchyli się od odpowiedzialności. Odszkodowanie wypłacane będzie tak, jakby nastąpiła naprawa, zakup bądź odbudowa mienia, zgodnie z warunkami umowy ubezpieczenia, na podstawie przewidywanych kosztów takich działań (tzw. wypłata w miejsce zastąpienia).

Na:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, przed którymi niniejsza klauzula ma pierwszeństwo stosowania, ustala się, że Ubezpieczony ma prawo podjąć decyzję o rezygnacji z naprawy, zakupu bądź odbudowy uszkodzonego lub zniszczonego mienia, a Ubezpieczyciel w takim wypadku nie ograniczy odszkodowania bądź nie uchyli się od odpowiedzialności. Odszkodowanie wypłacane będzie według wartości rzeczywiście.

Odpowiedź nr 226

Zamawiający wykreślił klauzulę z listy

Pytanie nr 227

Prosimy o dodanie poniższego zapisu do kl. lokalizacji: *pod warunkiem, że jego wartość została ujęta w łącznej sumie ubezpieczenia.*

Odpowiedź nr 227

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 228

Prosimy o wskazanie przyczyn szkód z tytułu ubezpieczenia mienia od pożaru i innych zdarzeń losowych w okresie ostatnich 3 lat.

Odpowiedź nr 228

Zgodnie z zestawieniem przedstawionym przez aktualnego ubezpieczyciela.

W ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych najczęstszymi przyczynami szkód były

- szkody wodno – kanalizacyjne
- silny wiatr, huragan
- deszcz nawalny
- dewastacja

Pytanie nr 229

Prosimy o przedstawienie wykazu szkód z wyszczególnieniem daty zdarzenia, wysokości wypłaty, rezerwy oraz przyczyny szkód.

Odpowiedź nr 229

Zestawienie szkód przedstawione jest w załączeniu.

Pytanie nr 230

W odniesieniu do kl. zwiększonych kosztów działalności prosimy o przyjęcie maksymalnego okresu odszkodowawczego – 3 m-ce.

Odpowiedź nr 230

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 231

Prosimy o informację czy w okresie ostatnich 3 lat miały miejsce szkody polegające na kradzieży lub dewastacji terenów zielonych.

Odpowiedź nr 231

Miały miejsce zdarzenia zniszczenia terenów zielonych przez zwierzynę leśną, kradzieży nie było.

Pytanie nr 232

Prosimy o informację czy: Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź nr 232

Występują umowy na konserwację pojedynczych urządzeń. Umowy zbiorczej na konserwację sprzętu elektronicznego nie ma.

Pytanie nr 233

Prosimy o informację czy:

ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wylądowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wylądowaniami atmosferycznymi i przepięciami są:

- 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.
- 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego

Odpowiedź nr 233

Większość sprzętu elektronicznego jest zabezpieczona przed wylądowaniami atmosferycznymi . Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów.

Pytanie nr 234

Czy wszystkie pozycje sprzętu elektronicznego z wykazu mienia – Zał. nr A1-B do SIWZ – niezależnie od wieku mają być ubezpieczone na warunkach sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk?

Odpowiedź nr 234

Tak

Pytanie nr 235

Prosimy o wyłączenie sprzętu elektronicznego starszego niż 15 lat z zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk i zgłoszenie tego sprzętu na warunkach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź nr 235

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 236

Prosimy o sporządzenie wykazu sprzętu zgłaszanego do ubezpieczenia na warunkach sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź nr 236

Całość mienia objętego ubezpieczeniem sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk wykazana jest w załączniku A1-b.

Pytanie nr 237

Czy pomieszczenia, w których znajdują się serwery (o wartości powyżej 100 tys.), macierze dyskowe, urządzenia sieciowe WAN i LAN, dysponują niezależnymi (w stosunku do pozostałej części budynku/ów) systemami wentylacji i klimatyzacji oraz czy wykonywane nie później niż 12 miesięcy temu przeglądy techniczne nie wykazały stanów niepożądanych?

Odpowiedź nr 237

Tak.

Pytanie nr 238

Prosimy o wskazanie przyczyn szkód z tytułu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego w okresie ostatnich 3 lat.

Odpowiedź nr 238

Zamawiający udostępnił wykaz szkód , najczęściej występujące to przepięcia, szkody wodno-kanalizacyjne, błąd obsługi.

Pytanie nr 239

Prosimy o przedstawienie wykazu szkód z wyszczególnieniem daty zdarzenia, wysokości wypłaty, rezerwy oraz przyczyny szkód.

Odpowiedź nr 239

Wykaz szkód przedstawiony jest w załączeniu.

Pytanie nr 240

Czy w okresie ostatnich 3 lat miały miejsce szkody z tytułu kradzieży zwykłej w odniesieniu do sprzętu elektronicznego?

Odpowiedź nr 240

Miały miejsce takie zdarzenia.

Pytanie nr 241

Prosimy o informację czy kl. automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej? Treść klauzuli wskazuje na zastosowanie do ubezpieczenia mienia.

Odpowiedź nr 241

Tak

Pytanie nr 242

Prosimy o zmianę zapisu klauzuli automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie, zgodnie z poniższym:

Z:

Ustala się, z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia, że suma ubezpieczenia mienia będzie automatycznie odtworzona w przypadku wyczerpania. Ubezpieczający, na wniosek Ubezpieczyciela, po wypłacie odszkodowania, opłaci w uzgodnionym terminie dodatkową składkę wyliczoną proporcjonalnie do okresu u ubezpieczenia, wg przyjętej pierwotnie stawki.

Na:

„Ustala się, z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia, że suma ubezpieczenia będzie automatycznie odtworzona w przypadku wyczerpania. Ubezpieczający, na wniosek Ubezpieczyciela, po wypłacie odszkodowania opłaci w uzgodnionym terminie dodatkową składkę wyliczoną wg przyjętej pierwotnie stawki. Ubezpieczyciel zobowiązany jest jeden raz w okresie ubezpieczenia do odtworzenia sumy ubezpieczenia po szkodzie w przypadku jej wyczerpania”.

Odpowiedź nr 242

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści klauzuli jak w odpowiedzi na pytanie nr 31

Pytanie nr 243

Prosimy o podanie szkodowości klienta (wypłacone odszkodowania, rezerwy na niewypłacone odszkodowania) z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ze wskazaniem przyczyny szkód wg stanu na dzień 31.01.2018 r. (szkodowość z SIWZ jest na dzień 31 października 2017 r.). Prosimy o podanie ww. szkodowości wg daty wypadku ubezpieczeniowego a nie wg daty wypłaty.

Odpowiedź nr 243

Zgodnie z zestawieniem przedstawionym przez aktualnego ubezpieczyciela jako załącznik do odpowiedzi nr 17 i odpowiedzi nr 57. Nie przewidujemy jego aktualizacji.

Pytanie nr 244

Prosimy o wskazanie jakie usługi i na czyją rzecz świadczy Zakład Graficzny,

Odpowiedź nr 244

Zakład Graficzny świadczy usługi poligraficzne na rzecz UAM i klientów zewnętrznych.

Pytanie nr 245

Czy takie obiekty jak Pływalnia świadczą usługi komercyjne w tym zakresie.

Odpowiedź nr 245

Pływalnia świadczy usługi komercyjne tj. wynajem torów na pływalni oraz wynajem pomieszczeń sportowych.

Pytanie nr 246

Prosimy o doprecyzowanie def. "zdarzenia" (ubezpieczeniem objęte są szkody, w których zdarzenia je powodujące miały miejsce w okresie ubezpieczenia) rozumianego jako śmierć, rozstrój zdrowia, uszkodzenie ciała lub uszkodzenie lub zniszczenie rzeczy ruchomych lub nieruchomości). Obecnie brzmienie sugeruje trigger zdarzenia w okresie ubezpieczenia (act committed).

Odpowiedź nr 246

Zamawiający potwierdza def. zdarzenia w oparciu o trigger act committed.

Pytanie nr 247

Prosimy o informację jakie nieruchomości są lub mogą być przedmiotem umów najmu, użyczenia itp.

Odpowiedź nr 247

Obiekty wykorzystywane w działalności uczelni m.in. działalność edukacyjna, imprezy okolicznościowe, badawcze.

Pytanie nr 248

W związku z brakiem definicji kl. fakultatywnej – czyste straty finansowe – prosimy o potwierdzenie, że obowiązującą będzie treść klauzuli stosowana przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 248

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 249

Czy dopuszczają Państwo możliwość płatności składki z tyt. Ubezp. komunikacyjnych w dwóch ratach z zaznaczeniem, że nie będą one równe – m.in. assistance płatny jednorazowo ?

Odpowiedź nr 249

Zamawiający dopuszcza możliwość.

Pytanie nr 250

Czy Klient do tej pory w ryzyku AC miał wprowadzone franszyzy redukcyjne, integralne bądź udział własny. Jeżeli tak to proszę o informację w jakiej wysokości?

Odpowiedź nr 250

W ubezpieczeniu AC miała zastosowanie tylko franszyza integralna 500 zł.

Pytanie nr 251

Prosimy o przesłanie zaświadczeń o szkodowości klienta odnośnie ubezpieczeń komunikacyjnych z detalicznym wykazem szkód.

Odpowiedź nr 251

Zgodnie z zestawieniem przedstawionym przez aktualnego ubezpieczyciela jako załącznik do odpowiedzi nr 57.

Pytanie nr 252

Klauzula oględzin po szkodzie - Proszę o zmianę terminu dokonania oględzin w likwidacji szkód z 3 dni roboczych na „w ciągu 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o szkodzie lub 14 dni, jeżeli niezbędne było powołanie niezależnych rzeczoznawców”

Odpowiedź nr 252

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 253

Z uwagi na brak treści klauzuli wyrównania okresów ubezpieczenia proponujemy w następującym brzmieniu:

1. Okres ubezpieczenia pojazdów w zakresie OC wynosi 12 miesięcy od dnia przyjęcia pojazdu do ubezpieczenia określonym we wniosku o ubezpieczenie składanym przez Ubezpieczającego.
2. Strony ustalają, że wszystkie umowy ubezpieczeń OC zostaną rozwiązane z ostatnim dniem obowiązywania umowy generalnej, pod warunkiem przedłużenia tych ubezpieczeń w naszym TU na kolejny 12 miesięczny okres ubezpieczenia poprzez zawarcie Umowy Generalnej w opcji ze wspólną datą początku i końca okresu ubezpieczenia.
3. Składka za ubezpieczenie pojazdów naliczana będzie z zastosowaniem stawek składek rocznych określonych w załączniku nr do umowy generalnej.
4. Składka za ubezpieczenie OC będzie płatna w dwóch ratach w następującym trybie:
 - 1) pierwsza rata składki będzie się odnosiła każdorazowo do okresu ubezpieczenia przypadającego od dnia zgłoszenia danego pojazdu do ubezpieczenia do ostatniego dnia obowiązywania umowy generalnej włącznie (z zastrzeżeniem, że składka minimalna za pierwszą ratę wynosić będzie 5,00 zł) i płatna będzie w terminie zgodnym z postanowieniami niniejszej umowy,
 - 2) druga rata składki odnosząca się do okresu ubezpieczenia przypadającego od dnia do końca okresu obowiązywania umowy ubezpieczenia OC na dany pojazd, ustalona będzie w wysokości różnicy pomiędzy składką za dwunastomiesięczny okres ubezpieczenia a pierwszą ratą składki,
 - 3) termin płatności drugiej raty składki ustalony zostaje w przypadku każdej polisy/certyfikatu na ostatni dzień obowiązywania umowy generalnej.

Nasze TU wyrazi zgodę na nieopłacenie przez Ubezpieczającego II raty składki i tym samym zawężenie okresu ochrony ubezpieczeniowej do ostatniego dnia obowiązywania umowy generalnej pod warunkiem: zwrotu przez Ubezpieczającego

oryginałów (lub duplikatów, jeżeli były wystawione) polis OC w terminie 7 dni roboczych od dnia upływu terminu płatności drugiej raty składki oraz gdy Ubezpieczający zdecyduje się kontynuować ubezpieczenie OC na kolejny roczny okres ubezpieczenia w naszym TU.

1. Okres ubezpieczenia pojazdów w zakresie AC/KR, NNW rozpoczyna się z dniem przyjęcia pojazdu do ubezpieczenia określonym we wniosku o ubezpieczenie składanym przez Ubezpieczającego jednak nie wcześniej niż od dnia złożenia niniejszego wniosku i kończy wspólną datą w dniu

2. Składka za ubezpieczenie pojazdów naliczana będzie proporcjonalnie za każdy dzień udzielonej ochrony ubezpieczeniowej z zastosowaniem stawek składek rocznych określonych w załączniku nr do niniejszej umowy. Składka ustalona według zasad określonych w ust. 2 płatna będzie za ubezpieczenie AC, KR, NNW jednorazowo w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 253

Zamawiający dopuszcza stosowanie klauzuli w treści zaproponowanej przez Zakład Ubezpieczeń.

Pytanie nr 254

Proponujemy zmianę zapisu „amortyzacja części zniesiona zgodnie z wykazem ” na:

Ubezpieczyciel odstępuje od naliczania zużycia technicznego , o którym mowa w § 17 ust 4 pkt 4 a OWU AC/KR dla flot samochodowych w zakresie :

- akumulatorów
- elementów układu wydechowego (tłumiki, katalizatory i rury łączące te elementy)

Tym samym zużycie techniczne będzie naliczane wyłącznie na następujących elementach :

- ogumienie
- elementy cierne układu hamulcowego (klocki , szczęki , tarcze, bębny)
- elementy cierne układu sprzęgła (tarcza, docisk)

W sytuacji, gdy Ubezpieczony jest w stanie udokumentować wymianę danego elementu (np.: na podstawie faktury) fakt ten będzie brany pod uwagę przy określaniu stopnia zużycia technicznego wymienionego elementu (data wymiany, przebieg)

Odpowiedź nr 254

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 255

Proszę o podanie ładowności pojazdu o nr rej PO 18859

Odpowiedź nr 255

Samochód jest zarejestrowany jako osobowy (może przewozić 9 osób) i nie ma w dowodzie rejestracyjnym wskazanej ładowności.

Pytanie nr 256

Do ASS zgłaszane są pojazdy 7 i 9-cio miejscowe. Nasze TU definiuje jako pojazd zastępczy, pojazd osobowy 4 lub 5 osobowy. W przypadku awarii/wypadku ubezpieczonego pojazdu przysługuje zatem pojazd zastępczy osobowy w klasie odpowiadającej wykupionemu wariantowi polisy. W przypadku awarii lub wypadku pojazdu z większą ilością miejsc, zgodnie z OWU przysługuje świadczenie „kontynuacja podróży/powrót do miejsca zamieszkania”. W ramach tego świadczenia organizowany jest transport wszystkich Ubezpieczonych, będących uczestnikami zdarzenia objętego ochroną. Sposób transportu (np. taxi, bus) uzależniony jest od miejsca zdarzenia i odległości, na którą mają być przetransportowane osoby. – proszę o akceptację powyższego zapisu.

Odpowiedź nr 256

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 257

Czy przyczepy asenizacyjne przewożą jakieś substancje niebezpieczne?

Odpowiedź nr 257

Nie

Pytanie nr 258

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie Ogólne/Szczególne Warunki Ubezpieczenia wraz z Klauzulami stosowanymi przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 258

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z treścią SIWZ niniejsza SIWZ jest wnioskiem ubezpieczeniowym w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, na podstawie którego Zakład Ubezpieczeń potwierdzi zawarcie umów ubezpieczenia w formie polis.

Warunki poszczególnych ubezpieczeń opisanych w niniejszej specyfikacji stanowią warunki szczególne w rozumieniu kodeksu cywilnego i mają pierwszeństwo w zastosowaniu i interpretacji umów przed OWU. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie nr 259

wnioskujemy o dopuszczenie wypowiedzenia umowy z 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, jeśli na koniec pierwszego rocznego okresu trwania umowy wskaźnik szkodowości przekroczy 60%, rozumiany jako stosunek wypłaconych odszkodowań i utworzonych rezerw na szkody zgłoszone a nie wypłacone do składki opłaconej przez zamawiającego za ten okres;

Odpowiedź nr 259

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 260

Załącznik nr 3 do SIWZ – wnioskujemy o podanie szkodowości według stanu na dzień bieżący z uwzględnieniem informacji: data zdarzenia, wysokość wypłaty/odmowa, przyczyna szkód.

Odpowiedź nr 260

Zamawiający udostępnił zestawienie szkód przygotowane przez aktualnego ubezpieczyciela w odpowiedzi na pytanie nr 17 i odpowiedzi na pytanie nr 57.

Pytanie nr 261

W odniesieniu do Klauzuli samolikwidacji szkód prosimy o zmianę/dodanie poniższych zapisów:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

w odniesieniu do szkód, których szacowana wartość na dzień powstania szkody lub jej ujawnienia się nie przekracza 5 000 zł. Ubezpieczony po uprzednim powiadomieniu **zgłoszeniu szkody do** Ubezpieczyciela może przystąpić do przeprowadzenia likwidacji szkody, pod warunkiem zachowania uszkodzonych elementów oraz sporządzenia pisemnego protokołu, zawierającego informacje takie jak: data sporządzenia, dane osoby sporządzającej protokół, ~~rodzaj~~ **wykaz** uszkodzonego mienia, przyczyna szkody – jeżeli możliwe jest jej określenie, opis zdarzenia które spowodowało szkodę, szacunkowa wartość szkody oraz dokumentację fotograficzną. **Po dokonaniu naprawy/odtworzeniu mienia do stanu sprzed szkody, Ubezpieczony lub Ubezpieczający dostarczy do Ubezpieczyciela oprócz w/w dokumentacji, niezbędne do podjęcia decyzji o wypłacie odszkodowania dokumenty, tj.: kosztorys naprawy bądź fakturę za odtworzenie stanu mienia sprzed szkody (faktury naprawy lub zakupu), inne dokumenty, żądane przez ubezpieczyciela wskazane przez zakład ubezpieczeń.**

Odpowiedź nr 261

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie nr 262

W odniesieniu do Klauzuli bezzwłocznej likwidacji szkody prosimy o dodanie poniższego zapisu:

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że w przypadku szkód wymagających natychmiastowej naprawy w celu zachowania ciągłości działalności uczelni dopuszcza się możliwość bezzwłocznego dokonania napraw tj. bezpośrednio po szkodzie przez odpowiednio przeszkolone ekipy naprawcze Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego, bądź przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne działające na jego zlecenie. W przypadku tego typu szkód, poza dokumentami wymaganymi zgodnie z warunkami ubezpieczenia, Ubezpieczający lub Ubezpieczony zobowiązany jest do sporządzenia i przedłożenia Ubezpieczycielowi dokumentacji zdjęciowej z miejsca szkody oraz zachowania do dyspozycji Zakładu Ubezpieczeń elementów uszkodzonych podlegających wymianie **oraz faktury naprawy lub zakupu.**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej zmiany.

W odniesieniu do Klauzuli oględzin po szkodzie prosimy o zmianę terminu dokonania oględzin z 3 dni roboczych do 5 dni roboczych.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Proszę o potwierdzenie iż żaden przedmiotów ubezpieczenia znajdującego się w lokalizacji Spitsbergen nie jest nieruchomością.

W przeciwnym razie proszę o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej stacji Badawczej Ampus na Spitsbergenie z uwagi na umiejscowienie przedmiotu ubezpieczenia poza terenem RP zgodnie z ustawą o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej dnia 11 września 2015. r

Zamawiający potwierdza, że obiekty stanowiące stację badawczą nie są nieruchomościami tzn. nie są trwale związane z gruntem.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

PROREKTOR

Wells

Prof. dr hab. Tadeusz Wallas

Q4

in German's View