Pismo: KC-zp.272-37/18 Kraków, 2018-02-22

**WYKONAWCY,**

**którzy pobrali SIWZ**

# ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA W SPRAWIE SIWZ I ZMIANY SIWZ

Uprzejmie informujemy, że wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) w trybie „**przetarg nieograniczony”**, którego przedmiotem jest **dostawa i montaż stołu wraz z krzesłami na salę 120 WWNiG - KC-zp.272-37/18.**

**Treść zapytania brzmi następująco:**

Dlaczego zamawiający wymaga produktu który niby daje możliwość dostawy produktów innego producenta ale opisuje je tak szczegółowo ze wskazują tylko jednego producenta firmę KINARPS? takowe działanie jest niezgodne z prawem zamówień publicznych i zasługuje na skargę do prezesa zamówień publicznych żądanym dopuszczenia szerszej tolerancji i zmiany opisu przedmiotu zamówienia – takie działanie powoduje nieuczciwa konkurencje. Dlatego żądamy zmian ww. produktów lub dopuszczenie ww. produktów bez tych wymagań lub dopuszczających dane rozwiązania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wskazuje poniżej powody, według których konieczne jest zrealizowanie zamówienia w postaci przedstawionej specyfikacji:

Zamawiający bazował na podobnych produktach, które posiada już w użytkowaniu i które spełniają oczekiwania zamawiającego pod względem jakości wykonania, ergonomii oraz wymiarów. Dokładna specyfikacja przedmiotu zamówienia ma na celu otrzymania od oferenta produktów zgodnych z oczekiwaniem zamawiającego i wyeliminowanie produktu najniższej jakości.

Nie wszystkie elementy przedmiotu zamówienia są produktem gotowym i dostępnym w sprzedaży detalicznej i muszą zostać wykonane zgodnie z projektem (stół konferencyjny).

Obrazki wskazane w SIWZ są pokazane jako elementy poglądowe i mają służyć oferentowi jako wzór produktu i sposobu jego wykonania. Przedstawione w SIWZ przedmioty mają mieć zachowane wymiary ze względu na długość stołu konferencyjnego i wielkość pomieszczenia oraz uwzględnienie maksymalnej ilości osób zasiadających przy stole.

W sali nr 120 znajdują się meble takie jak: katedra, szafki, oraz zabudowa kaloryferów. Elementy te wykonane są w jednakowym stylu i kolorze oraz mają określone grubości blatów. Z tego powodu zastosowanie innej grubości blatu stołu konferencyjnego nie będzie pasowała do pozostałych mebli. Profil zamknięty o wymiarach 50/30 mm jest powszechnie stosowanym materiałem konstrukcyjnym i jest on ogólnie dostępny. Jako element konstrukcyjny stołu wydaje się być najbardziej odpowiedni.

Wskazane w SIWZ maksymalne wymiary krzeseł są restrykcyjne ze względu na wielkość pomieszczenia i ilości osób, które w tej sali mają przebywać. Stół konferencyjny ma mieć wymiary 980x 160 cm. Z obu jego dłuższych boków ma stanąć swobodnie po 19 krzeseł z każdej strony. Za katedrą jest bardzo ograniczona przestrzeń, w której w trakcie rad wydziału musi usiąść swobodnie pięć osób. W tej sytuacji nie możemy pozwolić sobie na wybór szerokich i głębokich stołków ponieważ zmniejszyło by to ilość osób mogących siedzieć przy stole podczas ważnych dla Wydziału spotkań, oraz uniemożliwiły by one swobodną konieczną komunikację osób przebywających na sali.

Specyfikacja techniczna krzeseł ma zapewnić dostawę krzeseł o takich parametrach, które będą odpowiadały charakterowi sali i umożliwić wielogodzinne korzystanie z nich podczas rad wydziału, konferencji i zajęć dydaktycznych.

**Treść zapytania brzmi następująco:**

**Krzesło konferencyjne ilość 44 szt.:**

1. System strun i sprężyn prosimy o usunięcie tego wymagania
2. Oparcie drut sprężynowy prosimy o dopuszczenie rura metalowa
3. Rama eliptyczna dokładnie wymiary jej profili – uzyskanie takich profili jest tylko pod zamówienie stosuje je tylko KINARPS proszę o usunięcie tego zapisu lub dopuszczenie profila rura o średnicy fi25mm
4. Tak samo podstawa krzesła (siedziska) jaki ma cel tak szczegółowy opis poza blokowaniem innych wykonawców – żądamy tego usunięcia
5. Szerokość całkowita w przedziale 450-570mm
6. Głębokość całkowita wraz z oparciem 530-570mm
7. Wysokość całkowita 850-950mm
8. Szerokość siedziska 400-500mm
9. Głębokość siedziska do oparcia 400-500mm

**Odpowiedź Zamawiającego:**

1. Zamawiający dopuszcza krzesła z systemem samych sprężyn, w zależności jakie rozwiązanie oferuje producent. Zamawiający nie dopuszcza krzeseł, w których konstrukcji występuje sama płyta wiórowa pokryta gąbką i tkaniną.
2. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w oparciu: drut sprężynowy lub rurę metalową.
3. Zamawiający dopuszcza w przypadku profili rurę metalową o przekroju Ø 23mm± 2mm
4. Szczegółowy opis siedziska ma na celu ułatwienie oferentowi dobranie krzesła do wymagań zamawiającego, uniknięcie dostarczenia zamawiającemu krzesła twardego i niewygodnego oraz nie spełniającego jego oczekiwań.
5. Całkowita szerokość krzesła ma być równa 450mm z dopuszczalną maksymalną tolerancją ± 10mm. Szersze krzesła powodują, że nie zmieści się 19 sztuk w rzędzie przy stole, a węższe nie zapewniają wygodnego siedzenia podczas długich spotkań.
6. Zamawiający dopuszcza wymiary głębokości całkowitej 530 do 570mm± 1mm.
7. Zamawiający dopuszcza wymiary wysokości całkowitej 930-950mm ± 4mm.
8. Zamawiający dopuszcza wymiary szerokości siedziska 410-450mm ± 4mm.
9. Zamawiający dopuszcza wymiary głębokości siedziska do oparcia 420-480mm± 5mm.

**Treść zapytania brzmi następująco:**

**Krzesło typu prezydialnego na kołka 5 szt:**

1. System strun i sprężyn prosimy o usunięcie tego
2. Oparcie drut sprężynowy prosimy o dopuszczenie rura metalowa
3. Rama eliptyczna dokładnie wymiary jej profili – uzyskanie takich profili jest tylko pod zamówienie stosuje je tylko KINARPS proszę o usunięcie tego zapisu lub dopuszczenie profila rura o średnicy fi25mm
4. Tak samo podstawa krzesła (siedziska) jaki ma cel tak szczegółowy opis poza blokowaniem innych wykonawców – żądamy tego
5. Średnica kółek proszę o dopuszczenie 45-65mm
6. Szerokość całkowita w przedziale 550-650mm
7. Głębokość całkowita wraz z oparciem 550-650mm
8. Wysokość całkowita 850-950mm
9. Szerokość siedziska 400-500mm
10. Głębokość siedziska do oparcia 400-500mm

**Odpowiedź Zamawiającego:**

1. Zamawiający dopuszcza same sprężyny, w zależności jakie rozwiązanie oferuje producent, nie może być to sama płyta wiórowa pokryta gąbką i tkaniną.
2. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w oparciu: drut sprężynowy lub rurę metalową.
3. Zamawiający dopuszcza w przypadku profili rurę metalową o przekroju Ø 23mm± 2mm
4. Jak w punkcie 4 dot. krzesła konferencyjnego, oraz zapewnienie produktu o podobnych parametrach i wzornictwie jak krzesła konferencyjne.
5. Zamawiający dopuszcza wymiary średnicy kółek w zakresie 45-65mm ± 1mm
6. Szerokość całkowita ma zostać zachowana tj. 590mm ± 20mm, wynika to z ograniczonej przestrzeni między katedrą a ścianą, zachowując wymagany komfort użytkowania.
7. Zamawiający dopuszcza wymiary głębokości całkowitej wraz z oparciem 550-570mm ± 2mm. Cechy użytkowe krzesła jak pkt. 6.
8. Zamawiający dopuszcza wymiary wysokości całkowitej 930-950mm± 2mm
9. Zamawiający dopuszcza wymiary szerokości siedziska 410-470mm± 4mm
10. Zamawiający dopuszcza wymiary głębokości siedziska do oparcia 420-480mm±5mm.

**Treść zapytania brzmi następująco:**

**Stół konferencyjny:**

1. Zadamy dopuszczenie płyty nie 36mm +-2mm tylko 32-42mm
2. Dopuszczenie profil 50x50 lub 40x20 a nie tylko 50x30
3. Czy ma być jakiś atest przedstawiony na te normy ścierania co wymagacie Państwo jak tak to kiedy? po wyborze czy po podpisaniu umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

1. Płyta, blat stołu ma być zrobiony w typowej grubości płyty wiórowej 36mm±0,5mm tj. 2x18mm . Pozostałe meble w pomieszczeniu posiadają blaty z podanej wyżej grubości płyty. Blat stołu innej grubości nie będzie wyglądał estetycznie.
2. Konstrukcji stołu ma być zrobiona z typowego ogólnodostępnego profilu metalowego o wymiarach 50x30±1mm jak zakłada projekt.
3. Wymagane w pkt. III. SIWZ normy i mają zostać przedstawione przed podpisaniem umowy, zgodnie z pkt. XVI. SIWZ.

**Ponadto zamawiający wprowadza zmiany w SIWZ**

1. **W pkt. III.8**

**z:**

Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych

**na:**

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych

1. **W pkt. VI.2 zgodnie z zamieszczonym w dn. 21.02.2017 Ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia nr 2018/S 036-078465 - Sprostowanie**

**z:**

2.O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp.

* 1. w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r., poz. 978 z późn. zm) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 233 z późn. zm.).

**na:**

2.O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 1, art. 24 ust. 5 pkt. 2 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 4 ustawy Pzp

2.1 w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r., poz. 978 z późn. zm) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 233 z późn. zm.).

2.2 który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych.

2.3 który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust 1 pkt 1-4, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania.