

Suwałki, dnia 25/01/2018r.

L.dz. SZW.DZI.262.20/33/PN/WU/2017/2018

Wszyscy uczestnicy postępowania
NS: 33/PN/WU/2017

SPROSTOWANIE DO P O W I A D O M I E N I A
o wyborze najkorzystniejszej oferty z DNIA 16/01/2018R.

Szanowni Państwo,

informujemy, iż wcześniejsze powiadomienie o wyborze najkorzystniejszą oferty z dnia 16.01.2018r. nie uwzględnia poprawionych omyłek rachunkowych w ofertach dodatkowych w następującym zakresie :

Jest:

PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.)

Krzemieńska 120

54-613 Wrocław

na:

45 za cenę 8 432.21 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia(cena-100%)

Powinno być:

PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.)

Krzemieńska 120

54-613 Wrocław

na:

45 za cenę **8433,40 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia(cena-100%)

Jest:

PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.)

Krzemieńska 120

54-613 Wrocław

na:

126 za cenę **18461,20 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia(cena-100%)

Powinno być:

PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.)

Krzemieńska 120

54-613 Wrocław

na:

126 za cenę **18462,60 zł**

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych w zakresie części 126 zostało unieważnione postępowanie na w/w przedmiot zamówienia ponieważ zostały złożone **oferty dodatkowe o takiej samej cenie.**

Jest:

PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.)

Krzemieńska 120

54-613 Wrocław

na:

398 za cenę **16646,15 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia(cena-100%)

Powinno być:

PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.)

Krzemieńska 120

54-613 Wrocław

na:

398 za cenę **16651,10 zł**

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych w zakresie części 398 zostało unieważnione postępowanie na w/w przedmiot zamówienia ponieważ zostały złożone **oferty dodatkowe o takiej samej cenie.**

W zakresie unieważnionych postępowań na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych wkradł się błąd w zakresie części **562**. Zamawiający udzielił zamówienia na w/w część.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż 22.01.2018r. wpłynęła do Zamawiającego informacja o **odstąpieniu od podpisania umowy** przez Konsorcjum firm : NEUCA S.A. i Farmada Transport Sp. zo.o. i Neuca Logistyka Sp. zo.o. ul. Szosa Bydgoska 5887-100 Toruń w zakresie części 406 i 407.

W związku z powyższym w zakresie części 406 i 407 zamówienie zostanie udzielone :

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.

Rzepakowa 2

40-541 Katowice

na:

406 za cenę **1140,80 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia(cena-100%)

PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.)

Krzemieńska 120

54-613 Wrocław

na:

407 za cenę **714,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia(cena-100%)

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

406 - 406	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	1 - Cena - 100	100
406 - 406	PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.) Krzemieńska 120 54-613 Wrocław	1 - Cena – 99,46	99,46
407 - 407	PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.) Krzemieńska 120 54-613 Wrocław	1 - Cena - 100	100
407 - 407	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	1 - Cena – 99,86	99,86

Z poważaniem ,

DYREKTOR

Szpitala Wojewódzkiego

im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

Adam Szalanda