



Pismo: ZP/6175/D/17

Poznań dnia: 03.01.2018 r.

P O W I A D O M I E N I E
o wyniku postępowania

W związku z zakończeniem postępowania w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t.j.) w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych UAM – przedmiot zamówienia został podzielony na dwie części:

CZĘŚĆ 1 – Dostawa sprzętu AGD i RTV dla jednostek UAM

CZĘŚĆ 2 – Dostawa lodówek dla DS Babilon

CZĘŚĆ 3 – Dostawa sprzętu AGD dla DS Jowita

CZĘŚĆ 4 – Dostawa sprzętu AGD dla Domów Studenta UAM w Słubicach

Informujemy o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1-4 postępowania:

CZĘŚĆ 1

Dostawa sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych UAM

Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Firma Handlowo Usługowa EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara, Sławomir Skwara, Izabela Skwara Kucharska

Ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno

cena brutto: 44.153,31 zł

Streszczenie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji	RAZEM pkt.
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	52.765,17 zł 50,21 pkt.	14 40,00 pkt.	90,21 pkt.
2	F.H.U. EL-KAR S.E. SKWARA I SKWARA- KUCHARSKA ul. Biernackiego 18g 26-300 Opoczno	44.153,31 zł 60,00 pkt.	14 40,00 pkt.	100,00 pkt.
3	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	52.613,25 zł 50,35 pkt.	14 40,00 pkt.	90,35 pkt.

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 0

CZEŚĆ 2

Dostawa lodówek dla DS Babilon

Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki

Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn

cena brutto: 35.332,98 zł

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji	RAZEM pkt.
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	35.332,98 zł 100,00 pkt.	14 40,00 pkt.	100,00 pkt.
2	F.H.U. EL-KAR S.E. SKWARA I SKWARA- KUCHARSKA ul. Biernackiego 18g 26-300 Opoczno	35.463,36 zł 59,80 pkt.	14 40,00 pkt.	99,80 pkt.
3	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	40.091,85 zł 52,88 pkt.	14 40,00 pkt.	92,88 pkt.

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 0

CZEŚĆ 3

Dostawa sprzętu AGD dla DS Jowita

Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Firma Handlowo Usługowa EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara, Sławomir Skwara, Izabela Skwara Kucharska

Ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno

cena brutto: 9.496,83 zł

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Asp

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji	RAZEM pkt.
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	12.681,79 zł 44,93 pkt.	14 40,00 pkt.	84,93 pkt.
2	F.H.U. EL-KAR S.E. SKWARA I.SKWARA- KUCHARSKA ul. Biernackiego 18g 26-300 Opoczno	9.496,83 zł 60,00 pkt.	14 40,00 pkt.	100,00 pkt.
3	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	11.057,70 zł 51,53 pkt.	14 40,00 pkt.	91,53 pkt.

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 0

CZEŚĆ 4

Dostawa sprzętu AGD dla Domów Studenta UAM w Słubicach Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Firma Handlowo Usługowa EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara, Sławomir Skwara, Izabela Skwara Kucharska

Ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno

cena brutto: 19.532,40 zł

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji	RAZEM pkt.
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	23.320,80 zł 50,25 pkt.	14 40,00 pkt.	90,25 pkt.
2	F.H.U. EL-KAR S.E. SKWARA I.SKWARA- KUCHARSKA ul. Biernackiego 18g 26-300 Opoczno	19.532,40 zł 60,00 pkt.	14 40,00 pkt.	100,00 pkt.
3	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	20.418,00 zł 57,40 pkt.	14 40,00 pkt.	97,40 pkt.

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1:

Cw

Oferta nr 3 złożona na część 4 przez PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z 90 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ wykonawca nie udzielił wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w dniu 18.12.2017 r. został wezwany do złożenia wyjaśnień w celu ustalenia czy oferta złożona na część 4: Dostawa sprzętu AGD dla Domów Studenta UAM w Słubicach zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wynoszącej 29.520,00 zł brutto. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: 20.418,00 zł. Wykonawca winien był złożyć wyjaśnienia do 21.12.2017 r. W wymaganym terminie Zamawiający nie otrzymał wyjaśnień wykonawcy.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zet...
ds. Administracyjno-Gospodarczych
Maria Bużińska

Specjalista
ds. zamówień publicznych
mgr Karolina Ciechanowska