



Pismo: ZP/4488/D/17

Poznań dnia: 21.11.2017 r.

**POWIADOMIENIE  
o wyniku postępowania**

W związku z zakończeniem postępowania w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t.j.) w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych UAM – przedmiot zamówienia został podzielony na dwie części:**

**CZĘŚĆ 1 – Dostawa sprzętu AGD dla jednostek UAM**

**CZĘŚĆ 2 – Dostawa zestawów kamer z akcesoriami dla Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego UAM w Kaliszu**

**CZĘŚĆ 3 – Dostawa ekspresów do kawy dla jednostek UAM**

informujemy, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części 1 oraz dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty w części 2 i 3 postępowania.

**CZĘŚĆ 1****Dostawa sprzętu AGD dla jednostek organizacyjnych UAM**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w części 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Najkorzystniejsza oferta nie podlegająca odrzuceniu złożona została w kwocie 28.302,30 zł, a Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części 1 kwotę 27 888,20 zł.

Streszczenie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji
1	F.H.U. EL-KAR S.E. SKWARA I.SKWARA-KUCHARSKA ul. Biernackiego 18g 26-300 Opoczno	22.3493,10 zł	14 dni
4	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	28.302,30 zł	14 dni
5	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	42.786,71 zł	14 dni

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1:

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną w części 1 przez F.H.U. EL-KAR S.E. SKWARA I.SKWARA-KUCHARSKA, ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt jest niezgodny z opisem zamówienia zawartym w SIWZ:

- poz. 5 - zaoferowana chłodziarko-zamrażarka nie posiada funkcji No Frost,
- poz. 7 - zaoferowana chłodziarko-zamrażarka nie spełnia wymagań Zamawiającego dotyczących pojemności i wysokości.

## **CZEŚĆ 2**

**Dostawa zestawów kamer z akcesoriami dla Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego UAM w Kaliszu**

Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Firma Handlowo Usługowa EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara, Sławomir Skwara, Izabela Skwara Kucharska**

**Ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno**

**cena brutto: 39.578,94 zł**

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto Ilość punktów	Termin realizacji Ilość punktów	RAZEM pkt.
1	<b>F.H.U. EL-KAR S.E. SKWARA I.SKWARA-KUCHARSKA ul. Biernackiego 18g 26-300 Opoczno</b>	39.578,94 zł 60,00 pkt.	14 dni 40,00 pkt.	100,00 pkt
2	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Andrzej Kulik Ul. Komorska 10/10, 04-161 Warszawa</b>	38.409,21 zł	14 dni	Oferta odrzucona
3	<b>STUDIOTECH POLAND Sp. z o.o. Ul. Bażancja 53, 02-892 Warszawa</b>	39.962,70 zł 59,43 pkt	21 dni 0 pkt.	59,43 pkt
4	<b>PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław</b>	42.939,30 zł 55,30 pkt	14 dni 40 pkt	95,30 pkt
5	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn</b>	44.318,76 zł 53,58 pkt	14 dni 40,00 pkt	93,58 pkt



Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1:

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 2 złożoną w części 2 przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Andrzej Kulik, ul. Komorska 10/10, 04-161 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zaoferowana przez Wykonawcę w poz. 1 Formularza cenowego kamera jest niezgodna z opisem zamówienia zawartym w SIWZ:

- w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 3b do SIWZ Zamawiający wymagał kamery z obiektywem zmiennoogniskowym z 20-krotnym zoomem optycznym, a Wykonawca zaoferował kamerę z 15- krotnym zoomem.
- w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 3b do SIWZ Zamawiający wymagał aby "obrazy można nagrywać w rozdzielczości 4k 4096x2160/24p, UHD 3840x2160/60p/50p lub FHD 1920x1080/60p/50p, a zaoferowana przez Wykonawcę kamera zapewnia nagrywanie: 4k 4096x2160/24p, UHD 3840x2160/60p/50p lub FHD 1920x1080/50p/50p
- w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 3b do SIWZ Zamawiający wymagał aby kamera posiadała wyjście HDMI \*11, SDI przesyłanie obrazów w jakości do 4K 24p, UHD 60p i UHD 50p\*12, a Wykonawca zaoferował sprzęt, który posiada tylko wyjście HDMI bez wyjścia SDI.

### **CZEŚĆ 3**

#### **Dostawa ekspresów do kawy dla jednostek UAM**

Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Firma Handlowo Usługowa EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara, Sławomir Skwara, Izabela Skwara Kucharska**

**Ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno**

**cena brutto: 11.459,91 zł**

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto Ilość punktów	Termin realizacji Ilość punktów	RAZEM pkt.
1	<b>F.H.U. EL-KAR S.E. SKWARA I.SKWARA-KUCHARSKA ul. Biernackiego 18g 26-300 Opoczno</b>	11.459,91 zł 60,00 pkt.	14 dni 40,00 pkt.	100,00 pkt

4	<b>PHPU ZUBER Andrzej Zuber</b> <b>Ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław</b>	12.054,00 zł 57,04 pkt	14 dni 40 pkt	97,04 pkt
5	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU</b> <b>BMS Sp. J. Z. Bielecki</b> <b>Ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn</b>	13.437,86 zł 51,17 pkt	14 dni 40,00 pkt	91,17 pkt


Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 0

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

KANCLERZ  
  
Stanisław Wachowiak

Specjalista  
ds. zamówień publicznych  
  
mgr Karolina Ciechanowska