



Poznań, dnia 27.10.2017r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na dostawę przełączników lokalnej sieci komputerowej – V partii, nr sprawy 907/PN/21/17, zostały wybrane następujące oferty:

Partia I

numer oferty: 4

firma **Ventus Communications Sp. z o.o.,
ul. Swoboda 12,
60-391 Poznań**

cena brutto: 131.137,28 zł

Zestawienie złożonych ofert:

| OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta) | KRYTERIA (punkty) | | | Razem punktów |
|--|-------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| | Cena | Termin realizacji | Warunki płatności | |
| 4. Ventus Communications Sp. z o.o. ul. Swoboda 12, 60-391 Poznań | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

UZASADNIENIE:

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Partia II

numer oferty: 3

firma **Komputronik Biznes Sp. z o.o.
ul. Wolczyńska 37,
60-003 Poznań**

cena brutto: 122.694,62 zł

Zestawienie złożonych ofert:

| OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta) | KRYTERIA (punkty) | | | Razem punktów |
|---------------------------------------|-------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| | Cena | Termin realizacji | Warunki płatności | |

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 92, 61 829 43 08, fax +48 61 829 44 44
rectorof@amu.edu.pl

| | | | | |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1. „PRIMAR – IT Grzegorz Pałczyński” ul. Meksykańska 6 lok. 101, 03-948 Warszawa | 58,43 | 20,00 | 20,00 | 98,43 |
| 2. System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec | Oferta odrzucona ----- | Oferta odrzucona ----- | Oferta odrzucona ----- | Oferta odrzucona ----- |
| 3. Komputronik Biznes Sp. z o.o., ul. Wolczyńska 37, 60-003 Poznań | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| 4. Ventus Communications Sp. z o.o. ul. Swoboda 12, 60-391 Poznań | 54,59 | 20,00 | 20,00 | 94,59 |

UZASADNIENIE:

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Oferta nr 2 firmy System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – zawiera błąd w obliczeniu ceny. Zamawiający w SIWZ określił stawkę podatku VAT dla przedmiotu zamówienia. Wykonawca dla całości zamówienia zastosował stawkę VAT w wysokości 23%. Prawidłowe zastosowanie stawki podatku VAT jest obowiązkiem Wykonawcy, a jej naliczenie w niewłaściwej wysokości skutkuje błędnym obliczeniem ceny oferty. Wystąpienie takiego błędu powoduje, iż Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty.

Partia III

numer oferty: 4

firma **Ventus Communications Sp. z o.o.,
ul. Swoboda 12,
60-391 Poznań**

cena brutto: **381.933,43 zł**

Zestawienie złożonych ofert:

| OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta) | KRYTERIA (punkty) | | | Razem punktów |
|--|-------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| | Cena | Termin realizacji | Warunki płatności | |
| 4. Ventus Communications Sp. z o.o. ul. Swoboda 12, 60-391 Poznań | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |

UZASADNIENIE:

Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Partia IV

numer oferty: 3

firma **Komputronik Biznes Sp. z o.o.**
ul. Wolczyńska 37,
60-003 Poznańcena brutto: **219.193,54 zł****Zestawienie złożonych ofert:**

| OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta) | KRYTERIA (punkty) | | | Razem punktów |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | Cena | Termin realizacji | Warunki płatności | |
| 2. System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec | Oferta odrzucona ----- | Oferta odrzucona ----- | Oferta odrzucona ----- | Oferta odrzucona ----- |
| 3. Komputronik Biznes Sp. z o.o., ul. Wolczyńska 37, 60-003 Poznań | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| 4. Ventus Communications Sp. z o.o. ul. Swoboda 12, 60-391 Poznań | 58,86 | 20,00 | 20,00 | 98,86 |

UZASADNIENIE:

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Oferta nr 2 firmy System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – zawiera błąd w obliczeniu ceny. Zamawiający w SIWZ określił stawkę podatku VAT dla przedmiotu zamówienia. Wykonawca dla całości zamówienia zastosował stawkę VAT w wysokości 23%. Prawidłowe zastosowanie stawki podatku VAT jest obowiązkiem Wykonawcy, a jej naliczenie w niewłaściwej wysokości skutkuje błędnym obliczeniem ceny oferty. Wystąpienie takiego błędu powoduje, iż Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty.

Partia V

numer oferty: 3

firma **Komputronik Biznes Sp. z o.o.**
ul. Wolczyńska 37,
60-003 Poznańcena brutto: **62.431,94 zł****Zestawienie złożonych ofert:**

| OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta) | KRYTERIA (punkty) | | | Razem punktów |
|---------------------------------------|-------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| | Cena | Termin realizacji | Warunki płatności | |

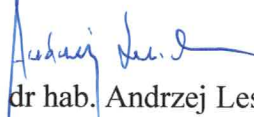
| | | | | |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1. „PRIMAR – IT Grzegorz Pałczyński” ul. Meksykańska 6 lok. 101, 03-948 Warszawa | 58,61 | 20,00 | 20,00 | 98,61 |
| 2. System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec | Oferta odrzucona ----- | Oferta odrzucona ----- | Oferta odrzucona ----- | Oferta odrzucona ----- |
| 3. Komputronik Biznes Sp. z o.o., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| 4. Ventus Communications Sp. z o.o. ul. Swoboda 12, 60-391 Poznań | 53,69 | 20,00 | 20,00 | 93,69 |

UZASADNIENIE:

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Oferta nr 2 firmy System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – zawiera błąd w obliczeniu ceny. Zamawiający w SIWZ określił stawkę podatku VAT dla przedmiotu zamówienia. Wykonawca dla całości zamówienia zastosował stawkę VAT w wysokości 23%. Prawidłowe zastosowanie stawki podatku VAT jest obowiązkiem Wykonawcy, a jej naliczenie w niewłaściwej wysokości skutkuje błędnym obliczeniem ceny oferty. Wystąpienie takiego błędu powoduje, iż Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty.

Rektor UAM



Prof. dr hab. Andrzej Lesicki