



RIT.6220.1.7.2017.MK

Gorzów Wlkp. dn. 02.06.2017 r.

POSTANOWIENIE

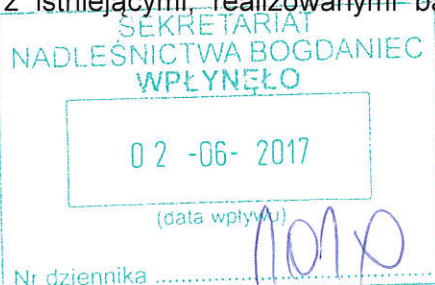
Na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj.: Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.)

postanawiam

stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch progów piętrzących na rowie melioracyjnym, na dz. o nr ewid. 410, obręb 3-Łupowo, gmina Bogdaniec, którego inwestorem jest Nadleśnictwo Bogdaniec, ul. Leśna 17, 66-450 Bogdaniec.

Zakresem raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy objąć wszystkie zagadnienia określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

1. Przedstawić analizę ocenową potencjalnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony ustanowionych form ochrony przyrody, znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania inwestycji, w tym Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, m.in.:
 - w odniesieniu do skali oddziaływania inwestycji na elementy biotyczne i abiotyczne oraz pełnione funkcje Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, ze szczególnym uwzględnieniem zachowania zakazów obowiązujących w jego granicach;
 - możliwych do przewidzenia zagrożeń, w kwestii jego wpływu na elementy biotyczne i abiotyczne wymienianych form ochrony przyrody, zwłaszcza OChK „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, także w aspekcie oddziaływania skumulowanego; Analiza powinna prowadzić do oceny znaczenia i istotności występujących oddziaływań oraz rozstrzygnięcia, czy i w jakich okolicznościach będą one negatywne; Przedstawione wnioski, poparte sparametryzowanymi dowodami powinno dawać możliwość weryfikacji, przez tutejszy Organ ochrony przyrody, kwestii ustalenia stopnia jego oddziaływania.
2. Ocenę wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015, przeprowadzić opierając się, m.in. na wskazaniach zawartych w ich Planie zadań ochronnych, w odniesieniu do celów ochrony, poddając ocenie wpływ planowanych prac, w tym możliwości wystąpienia efektu kumulacji oddziaływań z istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji przedsięwzięciami, na:



- utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów,
 - zachowanie integralności wewnątrzobszarowej,
 - zapewnienie spójności sieci Natura 2000, tj. wpływu planowanego przedsięwzięcia na zachowanie właściwej drożności i funkcjonalności lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych przemieszczającej się fauny naziemnej, na etapie jego eksploatacji.
3. Opisać zastosowane metodyki i kierunki postępowania ocenowego, wykorzystane na potrzeby dokonania w raporcie analizy argumentów oraz sformułowania końcowych wniosków, skali oddziaływania inwestycji na chronione elementy przyrodnicze na etapie jej realizacji i eksploatacji, w tym polegające na obserwacjach terenowych przebiegających we właściwych terminach (porach roku), przy użyciu uznanych metodyk, możliwości technicznych i dostępności danych, w wymiarze pozwalającym ocenić wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na ww. chronione elementy przyrodnicze.
 4. Zagadnienia, analizowane dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, zobrazować w przejrzystej formie kartograficznej, np. w skali 1:10 000 lub innej, bardziej czytelnej.
 5. W przypadkach stwierdzenia konieczności niszczenia miejsc cennych przyrodniczo, w tym chronionych roślin oraz pozostałych chronionych gatunków i ich siedlisk, m.in. miejsc koncentracji (herpetofauny, ornitofauny, entomofauny, tj. miejsca rozrodu, żerowiska, godowiska, trasy migracji, itp.), a w związku z tym konieczności przeprowadzenia działań kompensacyjnych w rozumieniu art. 3 ust. 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2016 poz. 672), przedstawić zakres, terminy, sposoby i metody wyrównania strat wyrządzonych środowisku przyrodniczemu.
 6. Wpływ realizacji przedsięwzięcia na:
 - możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na których usytuowane jest przedsięwzięcie (z uwzględnieniem zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. poz. 1967)),
 - zmiany klimatu i adaptacji do jego zmian.

Uzasadnienie

Dnia 15.03.2017 r. wpłynął wniosek Nadleśnictwa Bogdaniec o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch progów piętrzących na rowie melioracyjnym, na działce nr ewid. 410 obręb 3-Łupowo, gmina Bogdaniec. Wniosek o wydanie decyzji wpisany został do publicznie dostępnego wykazu danych, prowadzonego na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj.: Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś pod numerem 1/2017 oraz na stronie internetowej gminy w biuletynie informacji publicznej (www.bip.bogdaniec.pl). Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie o czym powiadomił strony postępowania pismem z dnia 21.03.2017 r. znak: RIT.6220.1.1.2017.KK.

Kwalifikacji przedsięwzięcia dokonano w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj.: Dz.U. z 2016 r. poz. 71). Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w §3 ust. 1 pkt 66 - budowie piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36, na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony

przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody, co kwalifikuje to przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Biorąc pod uwagę kwalifikację przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, organ działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 21.03.2017 r. znak: RIT.6220.1.2.2017.KK. oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 21.03.2017 r. znak: RIT.6220.1.3.2017.KK.

W dniu 17.05.2017 r. wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. znak: NZ-771-19/1-18/17, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia. Swoją opinię Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. oparł na danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę kryteria i uwarunkowania określone w art. 63 ustawy ooś wskazał, że:

- Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w oddziale 682c Leśnictwa Łupowo na działce o nr ewid. nr 410, obręb 3 - Łupowo w gminie Bogdaniec.
- Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie dwóch progów piętrzących wykonanych z materiałów naturalnych (kamień, drewno) o powierzchni 44 m², o maksymalnej wysokości piętrzenia do 1 m i szerokości progów do około 6 m na rowie melioracji szczegółowych oraz oczyszczeniu i uformowaniu rowu w rejonie progów. Podniesienie poziomu wody gruntowej w wyniku popiętrzenia będzie mieściło się w granicach wahań naturalnych.
- Obszar, na którym planowana jest inwestycja pod względem warunków przyrodniczych stanowi obniżenie rynnowe, opadające w kierunku południowym w stronę doliny Warty.
- W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji występują siedliska leśne. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości około 700 m.
- Inwestycja ma za zadanie spowolnić odpływ wód powierzchniowych oraz ich retencjonowanie.
- Inwestycja nie zmieni sposobu użytkowania terenu, na którym będzie realizowana, polepszeniu ulegną natomiast warunki wilgotnościowe przyległego terenu, poprzez spowolnienie spływu wód i łagodzenie skutków gwałtownych opadów.
- W fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko będzie znikome związane głównie z pracami budowlanymi tj. emisją hałasu, gazów i pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, możliwością zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi oraz naruszeniem struktury glebowej. Będą to jednak oddziaływania przejściowe, które ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.
- W trakcie eksploatacji progów piętrzących Inwestor nie przewiduje generowania zanieczyszczeń, ze względu na brak zapotrzebowania na surowce tj.: paliwo oraz inne nośniki energii.
- Z przedłożonej dokumentacji wynika, że:
 - charakter przedsięwzięcia nie generuje ryzyka wystąpienia poważnej awarii,
 - przedsięwzięcie położone jest poza strefami ochrony ujęć wód,

- przedsięwzięcie nie jest położone na obszarze wybrzeży,
- przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach górskich,
- inwestycja nie przylega do jezior,
- przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- omawiana działka znajduje się na Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoj i Witnicko-Dębniańskiej oraz Obszarze Chronionego Krajobrazu Gorzowsko - Krzeszyckiej Doliny Warty,
- przedsięwzięcie nie wiąże się z występowaniem transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- przedsięwzięcie nie ma wpływu na realizację celów środowiskowych JCWP i JCWPd, określonych w Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Odry,
- w związku z realizacją przedsięwzięcia nie wystąpi zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 05.04.2017 r. znak WZŚ.4240.120.2017.DB wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, a w szczegółowej analizie będą wymagać:

1. Przedstawić analizę ocenową potencjalnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony ustanowionych form ochrony przyrody, znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania inwestycji, w tym Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, m.in.:
 - w odniesieniu do skali oddziaływania inwestycji na elementy biotyczne i abiotyczne oraz pełnione funkcje Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, ze szczególnym uwzględnieniem zachowania zakazów obowiązujących w jego granicach;
 - możliwych do przewidzenia zagrożeń, w kwestii jego wpływu na elementy biotyczne i abiotyczne wymienianych form ochrony przyrody, zwłaszcza OChK „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, także w aspekcie oddziaływania skumulowanego; Analiza powinna prowadzić do oceny znaczenia i istotności występujących oddziaływań oraz rozstrzygnięcia, czy i w jakich okolicznościach będą one negatywne; Przedstawione wnioski, poparte sparametryzowanymi dowodami powinno dawać możliwość weryfikacji, przez tutejszy Organ ochrony przyrody, kwestii ustalenia stopnia jego oddziaływania.
3. Ocenę wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoj Witnicko - Dębniańska PLB320015, przeprowadzić opierając się, m.in. na wskazaniach zawartych w ich Planie zadań ochronnych, w odniesieniu do celów ochrony, poddając ocenie wpływ planowanych prac, w tym możliwości wystąpienia efektu kumulacji oddziaływań z istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji przedsięwzięciami, na:
 - utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów,
 - zachowanie integralności wewnątrzobszarowej,
 - zapewnienie spójności sieci Natura 2000, tj. wpływu planowanego przedsięwzięcia na zachowanie właściwej drożności i funkcjonalności lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych przemieszczającej się fauny naziemnej, na etapie jego eksploatacji.
7. Opisać zastosowane metodyki i kierunki postępowania ocenowego, wykorzystane na potrzeby dokonania w raporcie analizy argumentów oraz sformułowania końcowych wniosków, skali oddziaływania inwestycji na chronione elementy przyrodnicze na etapie jej realizacji i eksploatacji, w tym polegające na obserwacjach terenowych przebiegających we właściwych terminach (porach roku), przy użyciu uznanych metodyk,

możliwości technicznych i dostępności danych, w wymiarze pozwalającym ocenić wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na ww. chronione elementy przyrodnicze.

8. Zagadnienia, analizowane dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, zobrazować w przejrzystej formie kartograficznej, np. w skali 1:10 000 lub innej, bardziej czytelnej.
9. W przypadkach stwierdzenia konieczności niszczenia miejsc cennych przyrodniczo, w tym chronionych roślin oraz pozostałych chronionych gatunków i ich siedlisk, m.in. miejsc koncentracji (herpetofauny, ornitofauny, entomofauny, tj. miejsca rozrodu, żerowiska, godowiska, trasy migracji, itp.), a w związku z tym konieczności przeprowadzenia działań kompensacyjnych w rozumieniu art. 3 ust. 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2016 poz. 672), przedstawić zakres, terminy, sposoby i metody wyrównania strat wyrządzonych środowisku przyrodniczemu.
10. Wpływ realizacji przedsięwzięcia na:
 - możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na których usytuowane jest przedsięwzięcie (z uwzględnieniem zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. poz. 1967)),
 - zmiany klimatu i adaptacji do jego zmian.

W uzasadnieniu swojego stanowiska stwierdził, że:

- 1) Inwestycja zlokalizowana będzie w oddziałach 682c leśnictwa Łupowo na działce o nr ew. 410 obręb 3-Łupowo gmina Bogdaniec.
- 2) Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
- 3) Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działka ta oznaczona została symbolem Ls - lasy. Najbliższa zabudowa położona jest w odległości ok. 0,7 km. Obszar na którym przewidywana jest inwestycja, pod względem warunków przyrodniczych stanowi obniżenie rynnowe opadające w kierunku południowym w stronę doliny Warty. W obniżeniu tym płynie kanał, który prowadzi wodę cały rok, jednak ze znacznymi wahaniami w zależności od ilości opadów atmosferycznych.
- 4) Analizowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej.
- 5) Inwestycja położona jest na obszarach wodno-błotnych, obszarach leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochrony ujęć wód, obszarach Natura 2000 oraz pozostałych formach ochrony. Planowane zamierzenie położone jest:
 - w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”;
 - w granicach obszaru Natura 2000 Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015;
 - poza obszarem zidentyfikowanych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,
 - na terenie prawdopodobnego występowania siedlisk chronionych gatunków zwierząt, wykorzystujących ten teren jako bazę żerowiskową, miejsca lęgowe, schronienia i zimowiska, m.in. ornitofauny, herpetofauny.
- 6) Planowana powierzchnia pod zabudowę będzie wynosić 44 m², przewidywana szerokość progów będzie wynosić ok. 6,0 m.
- 7) W etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zminimalizowanie użycia sprzętu mechanicznego (większość prac ziemnych będzie wykonywana ręcznie). Powstałe w wyniku prowadzonych prac uciążliwości związane z emisją, będą miały

charakter lokalny i krótkookresowy, ograniczony do czasu trwania robót budowlanych. Ponadto do wybudowania progów piętrzących planuje się zastosowanie naturalnych materiałów używając drewna i kamienia.

- 8) Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstałe konstrukcje nie będą istotnym źródłem hałasu. Podniesienie poziomu wody gruntowej w wyniku podpiętrzenia będzie mieściło się w granicach wahań naturalnych, stąd nie będzie stanowiło zagrożenia możliwością podtopienia pobliskiej zabudowy.
- 9) Mając na uwadze realizację planowanej inwestycji:
- w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, ustanowionego na podstawie Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Lubus. Nr 9 poz. 172 z późn. zm.), w granicach którego obowiązuje szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.
 - w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na cenne gatunki z załącznika I i II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tj. w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015, ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska, z dnia 12 stycznia 2011 roku, w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.);
 - poza obszarem zidentyfikowanych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. „Pojezierze Myśliborskie - Pojezierze Drawieńskie”;
 - w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na pozostałe gatunki objęte ochroną prawną i ich siedliska, w odniesieniu do których wprowadzono szereg zakazów i uwarunkowań wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz. 2183), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. poz. 1409), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. poz. 1408), jak również ustawie o ochronie przyrody, m.in. w art. 2 ust. 1 pkt. 1, 2, 7 ust. 2 pkt. 1, 2, 5, 7 oraz 33 i 46;
 - w strefie jego potencjalnego oddziaływania na rodzime gatunki roślin, wypierane przez ekspansywne rośliny obcego pochodzenia, mogące się rozprzestrzeniać, m.in. na skutek realizacji inwestycji.
- 10) Przy realizacji planowanego przedsięwzięcia zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1, pkt. 1 lit. a, c, pkt. 2 lit. a, c, d, e oraz pkt. 3 lit. c, d, e, g ustawy o ochronie przyrody i ochronę krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko Krzeszycka Dolina Warty”, co może uniemożliwiać bądź utrudniać zachowanie obowiązujących w jego granicach zakazów, jak również utrzymanie w tym we właściwym stanie ochrony celów i przedmiotów ochrony, zwłaszcza obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015, ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt oraz związanego z nimi właściwego stanu bioróżnorodności.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy o oś realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Przepis powyższy określa uwarunkowania, jakie należy wziąć pod uwagę w procesie badania potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia tj.

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne

- elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Analizując informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w załączonej do wniosku karcie informacyjnej, uwzględniając w/w uwarunkowania, organ podzielił w całości stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w sprawie skali potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzając co następuje:

1. Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa dwóch progów piętrzących o wysokości piętrzenia do 1,00 m, na rowie melioracji szczegółowych zlokalizowanym w gminie Bogdaniec, obręb ewidencyjny 3-Łupowo na działce nr 410.
2. Powierzchnia przewidziana pod realizację inwestycji stanowi w całości własność Skarbu Państwa i pozostaje w zarządzie PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bogdaniec.
3. Teren planowanego przedsięwzięcia to teren leśny niezbudowany, nieuźbrojony w instalacje podziemne.
4. Planowana inwestycja obejmuje budowę dwóch progów piętrzących o maksymalnej wysokości piętrzenia 0,99 m, oraz oczyszczenie i uformowanie rowu w rejonie progów. Przedsięwzięcie planowane jest w oddziale 682c leśnictwa Łupowo. Przewidywana szerokość progów będzie wynosić ok. 6,00 m, a poziom piętrzenia nie przekroczy 0,99 m. Podniesienie poziomu wody gruntowej w wyniku podpiętrzenia będzie mieściło się w granicach wahań naturalnych. Progi piętrzące zostaną wykonane z materiałów naturalnych (drewno, kamień naturalny).
5. Podstawowym celem przedsięwzięcia jest spowolnienie przepływu wody w rowie i jej retencjonowanie.
6. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Bogdaniec.
7. Przedsięwzięcie położone będzie na przyrodniczych obszarach chronionych:
 - w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „5 - Gorzowsko - Krzeszycka Dolina Warty”, ustanowionego na podstawie Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Lubus. Nr 9 poz. 172 z późn. zm.), w granicach którego obowiązuje między innymi zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (t.j. Dz. U. z 2016 r poz. 2134 ze zm.), powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona

ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

- w granicach obszaru Natura 2000 Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Witnicko - Dębniańska PLB320015;

8. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej, a także obszarach o znacznej gęstości zaludnienia.
9. Teren przedsięwzięcia położony jest w zlewni Kanału Maszówek, który zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry stanowi Jednolitą Część Wód Powierzchniowych o europejskim kodzie JCWP PLRW6000018949, położoną w regionie wodnym Warty, w ekoregionie Równiny Centralne, stanowi ona sztuczną część wód. Potencjał ekologiczny cieku ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Zgodnie z Planem, celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego.
10. Ponadto jest to teren Jednolitych Części Wód Podziemnych o nazwie JCWPd 33 i europejskim kodzie europejskim kodzie JCWPd PLGW600033. Ocena stanu ilościowego JCWPd jest dobra, a stan chemiczny oceniany jest jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tej JCWPd – zagrożona. Zgodnie z ww. Planem dla ww. JCWPd celem środowiskowym jest:
 - dobry stan ilościowy i chemiczny.
 - zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
 - zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.
11. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będą miały wpływu na realizację celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry określonych dla ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, gdyż funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie związane z poborem wód podziemnych i wprowadzaniem ścieków do wód powierzchniowych lub do ziemi.
12. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie związana z wykorzystywaniem zasobów naturalnych – wody prowadzonej przez rów, jednak nie przewiduje się jej naruszenia.
13. W fazie realizacji przedsięwzięcia, jego oddziaływanie będzie związane z pracami budowlanymi tj. emisją hałasu, gazów i pyłów do powietrza spowodowane pracą sprzętu budowlanego, a także pojazdów transportujących materiały budowlane. Uciążliwości będą miały charakter lokalny, chwilowy, nieciągły, krótkoterminowy i ustaną po oddaniu zamierzenia inwestycyjnego do użytkowania.
14. Etap funkcjonowania nie będzie wiązał się z ponadnormatywnymi oddziaływaniami. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować emisji hałasu, nie będzie również źródłem emisji ścieków, odpadów czy gazów i pyłów do powietrza.
15. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji, z założenia służy do łagodzenia skutków zmian klimatu poprzez retencjonowanie wody.
16. Przewidywane oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia ma charakter lokalny, nie będzie powodować powstawania ponadnormatywnych zanieczyszczeń środowiska, mogących się przemieszczać na dalekie odległości, w związku z czym nie wystąpi możliwość określona w art. 104 ust.1 pkt 1 lit a) ustawy ooś, znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji planowanego przedsięwzięcia.

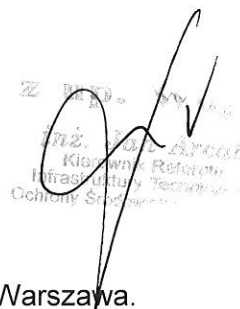
17. Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.), nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 tej ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania.

Po zapoznaniu się z wnioskiem inwestora, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz po analizie bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływań na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, a także po uwzględnieniu uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono, że przedstawione w karcie informacyjnej informacje nie dają podstaw do jednoznacznego stwierdzenia braku oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Mając na względzie brak możliwości jednoznacznego wykluczenia negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz obiektywnego oszacowania ryzyka skutków planowanego przedsięwzięcia względem środowiska, na podstawie przedłożonej przez inwestora dokumentacji, uznano za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Bogdaniec w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.



Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Bogdaniec, ul. Leśna 17, 66-450 Bogdaniec.
2. Jolanta Dudycz, ul. Staszica 9A/8, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. Polskie Koleje Państwowe, Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kosynierów Gdyńskich 27, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. a/a.



Wójt Gminy Bogdaniec

Bogdaniec dn. 02.06.2017 r.

RIT.6220.1.8.2017.MK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.).

postanawiam

Zawiesić postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch progów piętrzących na rowie melioracyjnym, na dz. o nr ewid. 410, obręb 3-Łupowo, gmina Bogdaniec, którego inwestorem jest Nadleśnictwo Bogdaniec, ul. Leśna 17, 66-450 Bogdaniec do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

Dnia 15.03.2017 r. wpłynął wniosek Nadleśnictwa Bogdaniec o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch progów piętrzących na rowie melioracyjnym, na działce nr ewid. 410 obręb 3-Łupowo, gmina Bogdaniec. W dniu 02.06.2017 r. organ wydał postanowienie, w którym stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) stanowi, że w takim przypadku organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Pouczenie

Na postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Bogdaniec, ul. Leśna 17, 66-450 Bogdaniec.
2. Jolanta Dudycz, ul. Staszica 9A/8, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. Polskie Koleje Państwowe, Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa.
4. a/a.



2.06.2017
mgr. Jan Arcus
Inżynier Techniczny
Inżynier Techniczny
Główny Inżynier Techniczny

ul. Mickiewicza 45
66-450 Bogdaniec
tel. 95 75 10 210
fax: 95 75 10 209

NIP: 599-27-75-846

konto: GBS Barlinek o/Bogdaniec 59 8355 0009 0043 5538 2000 0001