

Znak Sprawy: ZP/1928/U/17

Poznań dnia 03.08.2017

Wszyscy Wykonawcy

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego, na: Świadczenie z prawem opcji: usług telefonii komórkowej oraz usług Internetu mobilnego oraz dostawa fabrycznie nowych telefonów komórkowych w ramach świadczonej usługi wraz z niezbędnymi akcesoriami oraz dostawa fabrycznie nowych modemów/ routerów w ramach świadczonej usługi wraz z niezbędnymi akcesoriami

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie nr 6

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy uprawnienie Zamawiającego do nabywania dodatkowego sprzętu oraz zawieranie dodatkowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych w ilościach wskazanych w treści SIWZ będzie ograniczone czasowe czy też uprawnienie w zakresie prawa opcji będzie mogło być realizowane przez cały okres obowiązywania Umowy, co oznacza że Zamawiający uprawniony będzie do zamawiania sprzętu lub aktywacji usług telekomunikacyjnych nawet w przededniu wygaśnięcia Umowy? Ewentualnie czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie daty granicznej, do której Zamawiający uprawniony będzie do korzystania z prawa opcji?

Odpowiedź nr 6: Zamawiający będzie uprawniony do korzystania z prawa opcji do końca okresu obowiązywania umowy z zastrzeżeniem pkt 1 ppkt 2 Opisu przedmiotu zamówienia – Załącznik A do SIWZ.

Pytanie nr 7

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że realizacja gwarantowanej (minimalnej) części zamówienia, nastąpi w ramach jednej dostawy, natomiast w ramach prawa opcji Zamawiający uprawniony będzie do sukcesywnych dostaw, co należy ująć w kalkulacji cenowej.

Odpowiedź nr 7: Potwierdzamy, że realizacja gwarantowanej (minimalnej) części zamówienia w zakresie dostaw, nastąpi w ramach jednej dostawy, natomiast w ramach prawa opcji Zamawiający uprawniony będzie do sukcesywnych dostaw, co winno być ujęte w kalkulacji cenowej.

Pytanie nr 8

Wykonawca wnosi o zmianę kryteriów oceny ofert (a w konsekwencji także formularza ofertowego), poprzez przyjęcie takich, które gwarantować będą porównywalność ofert złożonych w postępowaniu. Wykonawca wskazuje bowiem, iż cenniki poszczególnych operatorów obejmują zróżnicowane stawki za poszczególne usługi telekomunikacyjne, w związku z czym brak jest jednolitych dla wszystkich wykonawców stawek bazowych w stosunku do których udzielane mają być rabaty. Tym samym, przyjęte przez Zamawiającego kryterium oceny ofert (rabat do cennika podstawowego) stawia w uprzywilejowanej sytuacji tych wykonawców, których cenniki świadczenia usług telekomunikacyjnych zawierać będą ceny usług na wyższym poziomie z większą marżą. W związku z powyższym, w celu zagwarantowania konkurencyjności postępowania oraz porównywalności ofert, które zostaną złożone przez wykonawców, Wykonawca wnosi o zmianę kryteriów oceny ofert w postępowaniu.

Odpowiedź nr 8: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryteriów oceny ofert. Sposób wyliczenia punktów podany w SIWZ zapewnia uwzględnienie zróżnicowania stawek w cennikach poszczególnych Wykawców, co gwarantuje konkurencyjność postępowania oraz porównywalność ofert.

Pytanie nr 9

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż ilekroć SIWZ stanowi o usługach bezpłatnych w tym usługach w roamingu UE, należy pod tym pojęciem rozumieć usługę wliczoną w opłatę abonamentową.

Odpowiedź nr 9: Zamawiający potwierdza, że ilekroć umowa stanowi o bezpłatnych połączeniach/usługach w tym usługach w roamingu UE należy pod tym pojęciem rozumieć połączenia/usługi, które będą ujęte w opłacie abonamentowej

Pytanie nr 10

W związku z treścią § 3 ust. 5 projektu Umowy, Wykonawca wnosi wyjaśnienie jak należy interpretować pojęcie „upoważnieni przedstawiciele Stron”? W szczególności, czy upoważnionym przedstawicielem Wykonawcy może być przedstawiciel firmy kurierskiej?

Odpowiedź nr 10: Zamawiający wskazuje, iż pod pojęciem „przedstawiciela strony” rozumie osobę, która została upoważniona na piśmie przez daną stronę do podpisania stosownego protokołu.

Pytanie nr 11

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o wskazanie przyczyn których wystąpienie będzie uprawniało Zamawiającego do wypowiedzenia umowy w trybie natychmiastowym (§4 ust.4 projektu Umowy). Przyjęcie, iż Zamawiającemu przysługuje ww. uprawnienie w każdym przypadku naruszenia warunków Umowy jest bowiem zbyt szerokim uprawnieniem i prowadziłoby do nadmiernej asymetrii pomiędzy Stronami umowy, jak również umożliwiałoby rozwiązanie umowy w trybie natychmiastowym także w przypadku gdy naruszenie postanowień umowy przez wykonawcę miałyby charakter drugorzędny.

Odpowiedź nr 11: Wypowiedzenie Umowy w trybie natychmiastowym powstaje w każdej sytuacji, w której wykonawca z własnej winy naruszy obowiązki wynikające z Umowy, a uprawnienie do wypowiedzenia umowy zgodnie z § 4 pkt 4 Istotnych postanowień do umowy, powstaje wyłącznie po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, zgodnie z § 4 ust. 5 - Załącznik nr 5 do SIWZ.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że kara umowna, o której mowa w § 9 liczona jest w stosunku do całego wolumenu dostaw kart SIM i sprzętu telekomunikacyjnego. Ponadto, w celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający ustalać będzie wysokość kary umownej w przypadku gdy niedotrzymanie terminów dostawy dotyczyć będzie pojedynczego sprzętu telekomunikacyjnego lub pojedynczej karty SIM?

Odpowiedź nr 12: Zamawiający potwierdza, że kara umowna, o której mowa w § 9 liczona jest w stosunku do całego wolumenu dostaw kart SIM i sprzętu telekomunikacyjnego. Kara umowna będzie naliczana w pełnej wysokości za każdy dzień zwłoki w dostawie pełnej liczby aparatów, wskazanych przez Zamawiającego w danym zamówieniu, niezależnie od tego ile aparatów zostało już dostarczonych a ile pozostaje do dostarczenia. Zgodnie z zapisami § 9 ust. 4 Istotnych postanowień do umowy- Załącznik nr 5 do SIWZ.

Pytanie nr 13

Wykonawca wnosi aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź nr 13: Zamawiający potwierdza, że identyfikacja numeru dzwoniącego ma dotyczyć tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

Pytanie nr 14

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie dostarczenia kart SIM. Czy mają być aktywne czy nieaktywne? Wykonawca wnosi aby dostarczone karty były nieaktywne a ich aktywacja nastąpiła w dniu rozpoczęcia świadczenia usług.

Odpowiedź nr 14: Dostarczone karty SIM winny być nieaktywne a ich aktywacja nastąpił w dniu rozpoczęcia świadczenia usług.

Pytanie nr 15

Wykonawca wnosi o modyfikację § 9 ust. 7 w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź nr 15: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego zapisu.

Pytanie nr 16

W związku z treścią § 13 ust. 1 pkt 1) projektu Umowy, Wykonawca wnosi o modyfikację ww. postanowienia w sposób uwzględniający fakt, iż każda zmiana umowy wymaga zgody jej stron, jak również o uwzględnienie faktu, że kalkulacja oferty, która będzie złożona w postępowaniu musi uwzględniać wszystkie czynniki cenotwórcze przez cały planowany okres współpracy Stron. Tym samym, późniejsza zmiana cen jednostkowych za poszczególne usługi telekomunikacyjne wskazane w cenniku danego operatora nie ma automatycznego zastosowania dla wcześniejszych skalkulowanych ofert, szczególnie w sytuacji gdy zmniejszenie stawek za poszczególne usługi telekomunikacyjne wiązać się będzie ze zwiększeniem stawek cennikowych za inne usługi telekomunikacyjne. W przypadku gdyby Zamawiający chciał podtrzymać intencje zawarte w przedmiotowym postanowieniu, niezbędne jest przyjęcie, iż obowiązek aneksowania umowy powstaje także, w przypadku wzrostu stawek cennikowych za poszczególne usługi telekomunikacyjne (tj. zmian niekorzystnych dla Zamawiającego).

Odpowiedź nr 16: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego zapisu.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 10.08.2017r. Jeśli nie to czy można przesłać ofertę drogą elektroniczną.

Odpowiedź nr 17: Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 10.08.2017 r.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia terminu składania ofert i termin złożenia wadium z dnia 07.08.2017 r. do godz. 10:00 na dzień 10.08.2017 r. do godz. 10:00 oraz termin otwarcia ofert z dnia 07.08.2017 r. godz. 11:00 na dzień 10.08.2017 r. godz. 11:00.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Z-ca Kanclerza
ds. administracyjno-gospodarczych


Maria Buzińska