

Znak Sprawy: ZP/1928/U/17

Poznań dnia: 03.08.2017

**Wszyscy Wykonawcy**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego, na: **Świadczenie z prawem opcji: usług telefonii komórkowej oraz usług Internetu mobilnego oraz dostawa fabrycznie nowych telefonów komórkowych w ramach świadczonej usługi wraz z niezbędnymi akcesoriami oraz dostawa fabrycznie nowych modemów/ routerów w ramach świadczonej usługi wraz z niezbędnymi akcesoriami**

**Treść wspomnianej prośby jest następująca:****Pytanie nr 1**

Załącznik A rozdział V pkt. 1

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy dopuszcza modyfikację tego zapisu, poprzez możliwość zaproponowania przez Wykonawcę po 4 modele aparatów telefonicznych w każdej grupie (w tym po 1 szt. telefonów DUAL SIM w każdej grupie oraz po 1 szt. telefonów z systemem iOS w każdej grupie)? Wykonawca informuje, że telefony DUAL SIM nie są telefonami popularnymi u operatorów i żeby spełnić wymagania Zamawiającego dokonać trzeba zakupu interwencyjnego, który podwyższa wartość oferty i powoduje opóźnienie w dostawie terminala do Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 1: Zamawiający, nie wyraża zgody na modyfikację wyżej wymienionego zapisu SIWZ.**

**Pytanie nr 2**

Załącznik A rozdział V pkt. 3

W związku z wymogiem Zamawiającego odnośnie przedstawienia katalogu zaproponowanych przez Wykonawcę telefonów wnosimy o wykreślenie tego zapisu. Wymaganie to może nie być możliwe do spełnienia, ponieważ nie wszystkie zaproponowane telefony Wykonawca posiadać może na stanie magazynowym i konieczne jest przeprowadzenie zakupu interwencyjnego. Wykonawca nie posiada również wypożyczalni telefonów i zwrot nowych aparatów, które zostaną rozpieczętowane przez Zamawiającego stworzy problem z ich ponownym zagospodarowaniem ponieważ zmieni się ich status jako używane. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację tego zapisu zgodnie z wnioskiem Wykonawcy?

**Odpowiedź nr 2: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wyżej wymienionego zapisu SIWZ i wykreśla z Załącznika A do SIWZ- pkt. V ppkt.3 dot. dostarczenia po 1 szt. z każdego typu telefonu z grupy 1, określonego w umowie, do oglądu przez Zamawiającego.**

**Pytanie nr 3**

Załącznik A rozdział VII pkt. 1

Wykonawca informuje, że gwarantem sprzętu nie jest Wykonawca, wnosimy o zmianę tych zapisów, poprzez określenie, iż 24 miesięczny okres gwarancji rozpoczyna się od dnia wystawienia faktury na zamawiany sprzęt, a który to zapis będzie zgodny z zapisami kart gwarancyjnych. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację tego zapisu zgodnie z wnioskiem Wykonawcy?

*Odpowiedź nr 3: Zamawiający, nie wyraża zgody na modyfikację wyżej wymienionego zapisu SIWZ, ponieważ gwarantem sprzętu jest Wykonawca – zgodnie z pkt VII ppkt. 1, Załącznika A do SIWZ (OPZ).*

**Pytanie nr 4**

Załącznik A rozdział V pkt. 8 Grupa 1

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację wymogu telefonu w Grupie 1 dotyczącego pamięci na: „Pamięć wewnętrzna – 64 GB + slot kart SD lub pamięć wbudowana minimum 128 GB”?

*Odpowiedź nr 4: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zakresu przedmiotu zamówienia i odpowiednio zmienia zapisy Załącznika A do SIWZ /OPZ/ pkt V, ppkt 8, Grupa 1, Pamięć wewnętrzna (w przypadku wszystkich przykładowych typach aparatów telefonicznych oprócz aparatu telefonicznego iPhone 6S 32G), który otrzymuje brzmienie:*

*Grupa 1: Pamięć wewnętrzna: 64 GB + slot kart SD lub pamięć wbudowana minimum 128 GB.*

**Pytanie nr 5**

Załącznik nr 5 § 6 ust. 8

Wykonawca informuje, że wystawiając fakturę za usługi telekomunikacyjne za dany okres rozliczeniowy uwzględnia w niej koszty wykonanych w tym okresie rozliczeniowym połączeń, np. telefonicznych, a więc mamy do czynienia z opłacaniem z dołu, natomiast abonament za usługi telekomunikacyjne jest opłacany z góry. Wyżej wymieniony sposób rozliczania jest zgodny z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego. W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z pytaniem, czy dopuszcza wystawianie przez Wykonawcę faktury VAT w sposób przedstawiony powyżej, a więc abonament za usługi telekomunikacyjne opłacany z góry, a ewentualne koszty wykonanych połączeń telekomunikacyjnych opłacane z dołu, zgodnie ze złożoną ofertą przetargową?

*Odpowiedź nr 5: Zamawiający wyjaśnia, że pod sformułowaniem zawartym w Załączniku nr 5 § 6 ust. 8 o treści: „4. Zapłata za wykonaną usługę następować będzie po zakończeniu każdego cyklu rozliczeniowego [...]” należy rozumieć, że w ten sposób fakturowane mają być koszty wykonanych połączeń telekomunikacyjnych, zaś opłaty abonamentowe należy fakturować z góry - zgodnie z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne.*

**Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.**

**Z-ca Kanclerza  
ds. administracyjno-gospodarczych**

  
**Maria Buzińska**