



Pismo: ZP/371/27/B/17

Poznań dnia: 22.06.2015r.

Wszyscy Wykonawcy**POWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania**

W związku z zakończeniem postępowania w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na: **remont części pomieszczeń na II piętrze wraz z rozbudową instalacji chłodzenia pomieszczeń biurowych na II i III piętrze w budynku Collegium Minus UAM, ul. Wieniawskiego 1 w Poznaniu**, informujemy, iż w postępowaniu oferty złożyły firmy:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena oferty brutto | Czas gwarancji w miesiącach |
|-----------|---|--|-----------------------------|
| 1 | Konsorcjum Lider: MD KONS sp. z o.o., 62-260 Łubowo, Żydówko 6 Uczestnik: Zakład Budowlano-Sztukatorski Konserwacja Zabytków Marian Domaniecki, 60-161 Poznań, ul. Sobotecka 10 | 2 177 100,00 | 60 |
| 2 | Centrum Klimatyzacji i Ekoinżynierii BOMAX Sp. z o.o. ul. Chłapowskiego 55, 63-400 Ostrów Wielkopolski | 1 178 703,00 po popr. omyłki: 1 178 709,00 | 60 |

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

| Uzasadnienie odrzucenia oferty: |
|---|
| Oferta nr 2 złożona przez Centrum Klimatyzacji i Ekoinżynierii BOMAX Sp. z o.o., ul. Chłapowskiego 55, 63-400 Ostrów Wielkopolski , została odrzucona w w/w postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą. <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Wykonawca na prośbę Zamawiającego z dnia 13.06.2017r. dotyczącą przedłużenia terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, do wyznaczonego terminu tj. 20.06.2017r. nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) tj. nie przedłużył terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi do wskazanego terminu oznacza |

UNIEWAŻNIENIE

Z powodu iż cena najkorzystniejszej oferty lub z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) **Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia.**

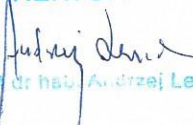
Uzasadnienie:

Bezpośrednio przed otwarciem ofert zgodnie z art. 86 ust. 3 Pzp Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 570 509,81 zł brutto, natomiast najniższa cena oferty wynosi 2 177 100,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższej ceny oferty.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

REKTOR



prof. UAM dr hab. Andrzej Lesicki

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr inż. Arleta Czerniak