Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

16-400 Suwałki, ul. Szpitalna 60
tel. (0-87) 562 94 21 fax (0-87) 562 92 00
e-mail: wojewodzki@szpital.suwalki.pl
NIP 844-17-86-376 REGON 790319362

Zarządzanie Jakością ISO 9001 DEKRA certyfikat

Suwałki, dnia 13/06/2017r.

L.dz. SZW.DZI.262.206/23/PN/MN/2017

Wszyscy uczestnicy postępowania

NS: 23/PN/MN/2017

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **wykonanie usługi okresowych przeglądów technicznych, bieżących napraw i konserwacji aparatury medycznej dopuszczające tą aparaturę do bezpiecznego użytkowania**

Na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach przesyła treść zapytań dotyczących zapisów zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Uczestnik 1

Pytanie 1 Dotyczy pakietu numer 36,64,96,97,99

Uprzejmie prosimy o dopisanie w formularzu ceny kolumny w której Zamawiający określi ilość oczekiwanych przeglądów technicznych w okresie obowiązywania umowy oraz kolumny wartości, w której Wykonawca wskaże całkowitą wartość usługi przeglądów danego aparatu dokonując przemnożenia ilości oczekiwanych przeglądów i ceny jednostkowej. Wprowadzenie takiego zapisu pozwoli na większą transparentność oraz uniknięcie pomyłek w wyliczeniu wartości usługi.

Odpowiedź: Poniżej tabela uzupełniona o ilość przeglądów technicznych dla poszczególnych aparatów w trakcie obowiązywania umowy. W formularzu asortymentowo cenowym w nagłówku można zaznaczyć ilość przeglądów technicznych i przemnożyć przez ilość aparatów.

Nr pak.	Nazwa aparatu	Rok produkcji	n/s	Okres obowiązywania przeglądu	Zaplanowana ilość przeglądów w umowie
Pak.36	Gastroskop GIF Q30	2005	241334	22.09.2016-22.09.2017	2
Pak.64	Procesor obrazu EPX4450,EPX2500	2013	VP44503V5677D157 , 1V453A094	07.10.2016-31.10.2017	1
Pak.96	Wideogastroskop EG-290KP	2013	G125554	05-04.2017-05.04.2018	1
	Wideokolonoskop EC-388FK	2008	120135	07.09.2017-07.09.2018	2
	Wideogastroskop nosowy	2013	2G366D092	07.07.2016-07.07.2017	2
	Wideokolonoskop EC 530WI	2013	2C449B013	05.04.2017-05.04.2018	1
	Wideoduodenoskop ED 530XT8	2008	2D103A032	31.05.2017-31.05.2018	1
	Wideokolonoskop EC530WI	2013	2C642D100	12.06.2017-12.06.2018	1
	Wideogastroskop EC-530WR	2012	4G361A140	12.06.2017-12.06.2018	1
	Wideogastroskop EC-530WR	2013	4G361A235	09.03.2017-09.03.2018	1
	WideoduodenoskopED-530XT	2013	SD0103A113	05.04.2017-05.04.2018	1
	Wideogastroskop EG	2015	1G361K366	13.01.2017-	1

	530WR			13.01.2018	
	Wideokolonoskop EC-530WI3	2015	1C642K121	12.01.2017-12.07.2017	2
Pak.98	Wideobronchofiberoskop z wideoprocesorem EB 1570	2011	G121858	01.11.2016-01.11.2017	1
	Wideobronchofiberoskop EB 1975K	2014	H120287	17.08.2016-17.08.2017	2
	Wideobronchofiberoskop EB1975	2015	H120048	12.07.2016-12.07.2017 (pierwszy przegląd pogwarancyjny lipiec 2018 r.)	1
Pak.99	Wideolaryngostrogoskop WOLF 5570.001	2008	1000100242	16.09.2016-16.09.2017	2

Uczestnik 2

Pytanie nr 1:

Dotyczy pakietu nr 70 - 82:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd respiratorów wymienionych w SIWZ obejmuje również wymianę akumulatorów oraz pakietów serwisowych ? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź: W przypadku konieczności wymiany części zamiennych i eksploatacyjnych Wykonawca sporządzi kosztorys i po zatwierdzeniu przez Zamawiającego dokona wymiany tych części.

Pytanie nr 2:

Dotyczy pakietu nr 2, 3:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd aparatów do znieczuleń obejmuje także przegląd znajdujących się przy nich monitorów i modułów gazowych ? Jeśli tak prosimy o wskazanie nazwy ich producenta, typ/model oraz rok produkcji. Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź: Pakiet 2 Monitory Bene View T 5 rok produkcji 2010 Mindray Chiny wraz z modułami gazowymi

Pakiet 2 monitor z nazwą producenta wykazany w formularzu asortymentowo cenowym rok prod 2004

Pytanie nr 3:

Dotyczy pakietu nr 29-32:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy przegląd defibrylatorów wymienionych ww. pakietach uwzględniać powinien także wymianę akumulatorów ? Udzielenie precyzyjnej odpowiedzi w powyższym zakresie pozostaje istotne z punktu widzenia wyceny oraz realizacji zamawianych usług.

Odpowiedź: W przypadku konieczności wymiany części zamiennych i eksploatacyjnych Wykonawca sporządzi kosztorys i po zatwierdzeniu przez Zamawiającego dokona wymiany tych części

Pytanie nr 4:

Dotyczy pakietu nr 2, 3, 29-32, 49-52, 68-82:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy w wycenie usług w zakresie ww. pakietów należy uwzględnić wymianę elementów eksploatacyjnych / zużywalnych / części zamiennych (np. filtry, czujniki) / zestawów serwisowych ? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej jak również dla ewentualnego badania i wyjaśniania tzw. **rażąco niskiej ceny.**

Odpowiedź: Wymiana obejmuje drobne części eksploatacyjne dla poszczególnych typów aparatury medycznej w zależności od eksploatacji danej aparatury medycznej

Pytanie nr 5:

Dotyczy pakietu nr 2, 3, 29-32, 49-52, 68-82:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaki jest rok produkcji urządzeń wymienionych ww. pakietach? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź:

D.M./M.N.

Pakiet nr 2 rok produkcji 2010- 2013

Pakiet nr 3 rok produkcji 2004

Pakiet nr 29 poz. 1 Lifepak 12 rok prod. 2000 – 2004

Poz.2 Lifepak 9P-9B rok prod. 1996-2004

Poz.3 Lifepak 15 rok prod 2011

Poz. 4 Lifepak 20 rok prod. 2011

Poz.5 Lifepak 15 rok prod 2014

Pakiet 30 rok prod. 2000

Pakiet 31 rok prod. 2004

Pakiet 32 rok prod. 2013

Pakiet 49- 52 kardiomonitory rok produkcji 2000- 2015

Pakiet 68-69 pulsoksymetry rok produkcji 2000-2015

Pakiet 70-82 Respiratory rok produkcji 2000-2013

Pytanie nr 6:

Dotyczy pakietu nr 2, 3, 29-32, 49-52, 68-82:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaka liczba wymaganych przeglądów urządzeń wymienionych ww. pakietach? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że ilość zamierzonych przeglądów technicznych zgodnie z zaleceniami producenta jest umieszczona w nagłówku formularza asortymentowo cenowego.

Pytanie nr 7:

Dotyczy pakietu nr 2, 3, 29-32, 49-52, 68-82:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaka jest dokładnie (dzień/miesiąc/rok) data ostatniego przeglądu urządzeń wymienionych ww. pakietach? Udzielenie przez zamawiającego precyzyjnych wyjaśnień w powyższym zakresie pozostaje szczególnie istotne dla wyceny przyszłej oferty przetargowej.

Odpowiedź: Aparatura medyczna wskazana w postępowaniu przetargowym ma aktualne przeglądy techniczne, w przypadku podpisania umowy będą każdorazowo wystawiane zlecenia na wykonanie przeglądów technicznych zgodnie z przypadającym okresem przeglądu technicznego.

Pytanie nr 8:

Zwracamy się z uprzejmą o wyjaśnienie, czy zamawiający odstąpi od wymogu zatrudnienia przez wykonawcę osób wyznaczonych do realizacji przedmiotowego zamówienia w oparciu o umowę o pracę. Za pośrednictwem niniejszego wniosku zwracamy uwagę, że jest to wymóg nieadekwatny do warunków, w których realizowane są usługi objęte niniejszym zamówieniem, ponieważ kadra inżynierska współpracuje na innych warunkach, niż wymaga tego stosunek pracy w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego. Wyraża się to m.in. w tym, iż inżynierowie zaangażowani są do działań w ramach tego rodzaju zamówień wykonują swoją pracę w bardzo różnych miejscach (szpitalach), w różnym czasie, oraz realizują zlecenia samodzielnie bez dodatkowego nadzoru. Należy przy tym także zaznaczyć, że istnieją określone rodzaje urządzeń, czy też czynności, które wymagają zapewnienia udziału inżynierów o specjalnych umiejętnościach, uprawnieniach lub wiedzy co wiąże się z ich jednorazowym zaangażowaniem. Dodatkowo informujemy, że obowiązujące aktualnie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych wymagają zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę wyłącznie przy usługach/ robotach budowlanych jeśli jest to uzasadnione faktem, że aktywność osób realizujących bezpośrednio zamówienie jest realizowana na zasadach tożsamych ze stosunkiem pracy wynikającym z wyżej przywołanych przepisów prawa pracy. Wobec powyższego wnioskujemy o zmianę ww. wymogu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Uczestnik 3

Pytanie 1

Czy Zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych w celu sprawdzenia uprawnień Wykonawcy do prowadzenia serwisu oraz zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta będzie wymagał od wszystkich Wykonawców dla urządzeń z pakietu 3, 40, 50, 76, 81 do SIWZ, autoryzacji producenta na wykonywanie usług serwisowych?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

D.M./M.N.

Pytanie 2

Czy Zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych w celu weryfikacji wiedzy i doświadczenia Wykonawcy dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów będzie wymagał od wszystkich Wykonawców dla urządzeń z pakietu 3, 40, 50, 76, 81 do SIWZ imiennych certyfikatów ze szkolenia serwisowych na urządzenia objęte zamówieniem wystawionych przez producenta sprzętu lub autoryzowany serwis? Tylko specjalistyczne szkolenie odbyte u producenta sprzętu medycznego w sposób wystarczający zapewnia posiadanie wiedzy i umiejętności do wykonania czynności serwisowych

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 3

Ustawa o wyrobach medycznych celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta wymaga przeprowadzenia przeglądów technicznych zgodnie z wymogami producenta . Czy zamawiający wymaga od wszystkich Wykonawców aby w ramach procedury przeglądowej zgodnej z wymogami producenta dla urządzeń z formularza cenowego pozycja 30-33, 38-50, zostały wymienione części zużywalne według harmonogramu podanego w instrukcji obsługi ? Tylko wykonanie pełnej procedury przeglądowej zgodnie z zaleceniami producenta gwarantuje bezpieczeństwo pracy aparatu.

Odpowiedź:. Tak w przypadku drobnych części zużywalnych, natomiast w przypadku wymiany innych części wymieniane będą po zatwierdzeniu kosztorysu.

Pytanie 4

Czy zamawiający celem przedstawienia poprawnej oferty zawierającej odpowiednia ilość części przewidzianych przez producenta podczas przeglądu sprecyzuje dla pakietu 3 i aparatu Fabius GS będzie wymagał trzech czy dwóch przeglądów

pakiet 40 będzie wymagał trzech czy dwóch przeglądów

pakiet 76 poz. 1,2 będzie wymagał trzech czy dwóch przeglądów

Odpowiedź: Ilość przeglądów technicznych jest określona w nagłówku w każdym pakiecie

Pytanie 5

Zgodnie z wymogami producenta Babytherm 8004 powinien być przeglądany co 12 miesięcy, czy zamawiający zmieni częstotliwość przeglądu na raz w roku?

Odpowiedź :12 miesięcy tj. jeden raz w roku.

Pytanie 6

Zgodnie z wymogami producenta Oxylog powinien być przeglądany co 24 miesięce, czy zamawiający zmieni częstotliwość przeglądu na raz na 2 lata?

Odpowiedź: W przeglądzie technicznym został wyznaczony następny przegląd za 12 miesięcy

Pytanie 7

Przeglądy techniczne opisane w dokumentacji technicznej producenta wymagają wymiany części eksploatacyjnych . Zamawiający zgodnie zapisami SIWZ wymaga aby przeglądy były wykonane zgodnie z zaleceniami producenta urządzeń , zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych z dnia 20 kwietnia 2004r oraz w terminach uzgodnionych z Zamawiającym i aby uzyto oryginalnych części. Czy w związku z powyższym zamawiający zgodzi się aby dla urządzeń z pakietu 3, 40, 50, 76, 81, na dodanie wymogu wymiany części eksploatacyjnych według nr katalogowych producenta, zgodnych z instrukcją obsługi urządzenia, według listy poniższej. Części te mają być wyszczególnione dalej w raporcie serwisowym i na fakturze. Wymóg ten będzie obowiązywał wszystkich Wykonawców.

pakiet 3 Fabius GS

MX08152	ZESTAW 1-ROCZNY FABIUS GS	2szt
MX08832	ZESTAW 2-LETNI FABIUS GS	2szt

vamos

6870846	FILTER	1szt
MX08834	BACTERIA FILTER	1szt

caleo x3

D.M./M.N.

MX08883	CaleoSet 2J O2+Cooker from 2011	3szt

MX08879	CaleoSet 2J Basic Unit	3szt

babytherm

2M30114	GRZAŁKA BABYTHERM 8004/8010 230V	2 szt

gamma xl

2866726	NBP air filter	0,6 szt
5947697	Rechargeable battery, lead acid	6szt

babylog 8000

MX08207	Babylog 8000 Set 2y	1szt
MX18002	Babylog 8000 ServSet (1 year)	1szt
8305367	Cooling air filter	3 szt

evita xl

MX08220	Evita 2/S2/2Dura/4/XL Set 1y	1szt
8412384	FILTR PYŁOWY EVITA 4	6szt
8415978	FILTR PRZECIWPYŁOWY	3 szt
MX08226	ZESTAW 2-LETNI EVITA XL/4/2D	1szt
8421988	Set 2 batteries Evita internal	2szt

savina

MX08659	ZESTAW SERWISOWY SAVINA 2-LETNI	1szt
MX08283	Savina Service Set 1 year	1szt

oxylog

MX08893	Oxylog (Spirolife) ServSet 6y	1szt

Odpowiedź: Wykonawca po wykonaniu usługi jest zobowiązany do wskazania na fakturze i raporcie serwisowym jakie części zostały wymienione wobec tego nie jest to zasadne.

Uczestnik 4

Pytanie 1 dot. Umowy, par. 2, ust. 2, pkt. a)

Prosimy o doprecyzowanie poprzez dopisanie po słowach *„(w ruchu)”* sformułowania *„w zakresie określonym umową)”* – z uwagi na fakt, że Zamawiający przewiduje określone procedury napraw z wykorzystaniem części zamiennych, kupowanych na podstawie odrębnych umów, Wykonawca nie może w pełni zobowiązać się do utrzymania urządzeń w sprawności technicznej, a jedynie w zakresie uzgodnionym przez Strony w niniejszej umowie.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 2 dot. Umowy, par. 2, ust. 2, pkt. d)

Prosimy o zastąpienie sformułowania „wyłącznie części nowych, nigdy nie eksploatowanych o jakości technicznej i parametrach, co najmniej takich samych jak zamontowane oryginalnie,” stwierdzeniem „wyłącznie części oryginalnych”.

Nasza organizacja stosuje system zaopatrzenia w fabryczne oryginalne części zamienne uwzględniający wszelkie wymogi związane z ochroną środowiska i prawidłową gospodarką odpadami, a wynikające z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 roku w sprawie odpadów oraz uchylającą niektóre dyrektywy (Dz.Urz.UE.L 2008 Nr 312, str. 3). Przedmiotowa dyrektywa w art. 4 ust. 1 nadaje priorytet wszelkim procesom przygotowania produktu do ponownego użycia oznaczającego procesy odzysku polegające na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach których produkty lub ich składniki, są przygotowywane do tego, by mogły być ponownie wykorzystywane. Na podobnych założeniach oparta jest polska ustawa o odpadach (ustawa z dnia 14.12.2012 r o odpadach, Dz.U. 2013 nr 21) implementująca do polskiego porządku prawnego ww. dyrektywę. Przygotowana i stosowana w naszej organizacji procedura, zgodna z ww. aktami prawnymi oraz stosownym ISO, nakazuje powtórne wykorzystanie elementów w pełni sprawnych, takich które nie podlegają obciążeniom mechanicznym i zmęczeniowym, a wymianę elementów składowych mogących mieć wpływ na jakość i trwałość wymienianego modułu, który jest wysłany przez producenta. Mając powyższe na uwadze pozwoliliśmy sobie zaproponować Państwu zmianę zapisu umownego na taki, który odzwierciedlałby stan faktyczny dotyczący systemu zaopatrzenia w części zamienne (nasza propozycja: „używać do

naprawy części i materiałów oryginalnych i wolnych od wad oraz dopuszczonych do obrotu, spełniających wymagane przez producenta parametry oraz zgodnych z obowiązującymi w stosunku do nich normami i przepisami.").

Oryginalne części dostarczane przez producenta spełniają wszelkie wymagania dotyczące parametrów technicznych, jakościowych i funkcjonalnych oraz posiadają odpowiednie certyfikaty, jeżeli przepisy szczególne tego wymagają, tak jak części nowe. W świetle powyższego części nowe i oryginalne nie różnią się między sobą.

Pozwalamy sobie zwrócić Państwa uwagę na fakt, że nie mamy wpływu na dostawy z magazynu producenta i dostarczone części mogą być częściami zupełnie nowymi, rekondycjonowanymi lub zawierającymi powtórnie użyte elementy. Jednak podkreślamy, że niezależnie od rodzaju części te spełniają wszelkie wymagania dotyczące parametrów technicznych, jakościowych i funkcjonalnych.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 3 dot. Umowy, par. 2, ust. 2, pkt. l)

Zwracamy uwagę, że rezultatem przeglądu może nie być dopuszczenie urządzenia do użytkowania, ale np. wskazanie konieczności wykonania określonej naprawy / wymiany części. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez dopisanie po słowie „*eksploatacji*" sformułowania: „*lub wskaże konieczność ich naprawy*".

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 4 dot. Umowy, par. 2, ust. 3

Prosimy o rozszerzenie zapisu poprzez dopisanie po „*akceptacji kalkulacji cenowej/kosztorysu"* słów: „*/oferty cenowej"*. Z punktu widzenia nomenklatury kodeksu cywilnego sprzedaż i dostawa części musi odbyć się poprzez wystawienie oferty i jej akceptację przez kupującego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5 dot. Umowy, par. 2, ust. 4

Celem doprecyzowania zapisu, prosimy o dodanie po słowach „*otrzymania zgłoszenia*" sformułowania „*w dni robocze od poniedziałku do piątku".*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie modyfikuje zapis w par. 2, ust. 4 poprzez dodatnie sformułowania *w dni robocze od poniedziałku do piątku".*

Pytanie 6 dot. Umowy, par. 2, ust. 4

Prosimy o wydłużenie czasu naprawy do 72 godzin od zaakceptowania kosztów naprawy przez Zamawiającego – w dni robocze (od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7 dot. Umowy, par. 2, ust. 6.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego zapisu dla pakietu nr 8, 10, 93 pozycja 6, 7, 8. Dla tych aparatów z powodów technicznych, w tym logistycznych związanych np. z adaptacją pomieszczeń do montażu, przekazaniu aparatu do użytkowania, uzyskanie odpowiednich zezwoleń, dostarczenie aparatu zastępczego nie będzie możliwe. Z tytułu przekroczenia terminów naprawy Zamawiającemu przysługuje naliczenie kar umownych Wykonawcy.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8 dot. Umowy, par. 2, ust.13

Prosimy o usunięcie zapisu. Umowa o świadczenie usług, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, nie przewiduje gwarancji, związanej przede wszystkim z umową sprzedaży. Gwarancja jakości udzielana jest na ewentualne części zamienne. Natomiast należyte wykonywanie usług jest zabezpieczone odpowiedzialnością kontraktową Wykonawcy wynikająca z przepisów kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 9 dot. Umowy, par. 2, ust. 14

Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie po słowach „*w trybie gwarancyjnym*" sformułowania: „*w zakresie wad wymienionych części zamiennych"*

Jednocześnie prosimy o wydłużenie terminu do 72 godzin w dni robocze od poniedziałku do piątku, z wyłączneniem dni wolnych od pracy.

O analogiczną zmianę prosimy w Załączniku nr 5 do SIWZ w zdaniu: „*Termin usunięcia war w trybie gwarancyjnym – 48 godzin od chwili zgłoszenia."*

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

D.M./M.N.

Pytanie 10 dot. Umowy, par. 3, ust. 4

Prosimy o wykreślenie słów „*Koszty dojazdu oraz*".

Zwracamy uwagę, że dojazd wielokrotnie stanowi dodatkową pozycję kosztową, którą należy doliczyć do wartości świadczonych usług. Dodanie kosztów dojazdu do wartości każdej roboczogodziny może okazać się nieuzasadnione ekonomicznie dla Zamawiającego.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 11 dot. Umowy, par. 3, ust. 6

Prosimy o dodanie po słowach: „*kart pracy*" słów: „*/raportów serwisowych*", jako alternatywnych dokumentów, które stosuje Wykonawca. O analogiczną zamianę prosimy w par. 5, ust. 4.

Odpowiedź:

Pytanie 12 dot. Umowy, par. 5, ust. 2

Odnosząc się do prośby z pytania nr 10, prosimy o doprecyzowanie zapisów poprzez dodanie na końcu ustępu sformułowania: „*oraz kwoty ryczałtu za dojazd*".

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13 dot. Umowy, par. 5, ust. 5

Prosimy o dopisanie na końcu ustępu słów: „*chyba, że usługa była wykonywana w ostatnich 3 dniach danego miesiąca*". Zwracamy uwagę, że w przypadku wykonania usługi w ostatnich dniach miesiąca nie będziemy w stanie dostarczyć faktury VAT.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 14 dot. Umowy, par. 5, ust. 9

Celem doprecyzowania prosimy o dodanie po słowie „*cen"* słowa „*netto"*.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje par. 5 ust. 5 w następujący sposób: Ceny jednostkowe nie ulegną zmianie przez cały okres obowiązywania umowy z zastrzeżeniem § 9 ust. 1 lit. i).

Pytanie 15 dot. Umowy, par. 7, ust. 1

Prosimy o wykreślenie sformułowania „*12 miesięcy gwarancji należytego wykonania usługi*" – uzasadnienie jak w pytaniu nr 8.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie 16 dot. Umowy, par. 7, ust. 1 dot. Pakietów 8, 10 i 93 (pozycja 6, 7, 8)

Prosimy o skrócenie czasu trwania gwarancji z 12 na 6 miesięcy. Celem doprecyzowania zapisów, prosimy również o dopisanie: „*i rękojmi*" po słowach „*miesięcznej gwarancji*".

Powyższe uzasadniamy warunkami gwarancji producenta. W przypadku czasu trwania gwarancji jej wydłużenie ponad okres oferowany przez wytwórcę skutkować będzie wzrostem ceny, co będzie niekorzystne dla zamawiającego. Ponadto słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na ograniczenie rękojmi.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ

Pytanie 17 dot. Umowy, par. 7, ust. 2

Prosimy o zastąpienie słów „*nienależytego wykonania wcześniejszej wykonanej usługi*" słowami: „*wad części zamiennych"*.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie 18 dot. Umowy, par. 7, ust. 2

Prosimy o wydłużenie terminu z 24 na 48 godzin.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

D.M./M.N.

Pytanie 19 dot. Umowy, par. 7, ust. 2

Prosimy o zastąpienie sformułowania *„dostarczenia uszkodzonego urządzenia do serwisu*" na: *„zgłoszenia wady gwarancyjnej, części zamiennych na koszt Wykonawcy."*

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie 20 dot. Umowy, par. 7, ust. 3

Celem doprecyzowania zapisów prosimy o dodanie słów *„części zamiennych*" po słowie *„wad*".

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Pytanie 21 dot. Umowy, par. 7, ust. 3

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowny netto, przez dodanie sformułowania: *„nie więcej niż 10% wartości umowy netto*" – na końcu ustępu oraz zmniejszenie wysokości kary umownej na 0,1%. O analogiczną zmianę prosimy w par.8, ust.1, pkt. a).

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 22 dot. Umowy, par. 7

W celu doprecyzowania warunków gwarancji, zwracamy się z prośba dodanie ust. 4 o następującej treści:

„Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone elementy, części lub podzespoły obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym elemencie, części lub podzespole, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanej części zamiennej wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)"

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytania 23 dot. Umowy, par. 8, ust. 1 b

Prosimy o miarkowanie kary umownej i zmniejszenie do 10%.

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytania 24 dot. Umowy, par. 8, ust. 3

Zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu ustępu następującego zapisu:

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom".

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym" Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytania 25 dot. Umowy, par. 9, ust. 5

Prosimy o usunięcie zapisu. Zwracamy uwagę, że jedną z podstawowych zasad umów zawartych w trybie PZP jest zasada trwałości umów. Zgodnie z ustalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej „umowy o zamówienie publiczne zawierane na czas określony zostały przez

ustawodawcę skonstruowane, jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa. Niekwestionowaną zasadą jest, że umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a skoro tak, to cechą stosunku obligacyjnego zawiązanego w wyniku zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego jest jego trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron, co jest podyktowane faktem, że wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekompensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć, przez jaki czas, strony umowy pozostaną nią związane".

Odpowiedź: zgodnie z SIWZ.

Pytanie 26 dot. Formularza asortymentowo - cenowego

Prosimy o przeniesienie do pakietu nr 8 pozycji 6, 7 oraz 8 z pakietu nr 93. Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis producenta. Nadto może się okazać, że nie istnieje podmiot, który posiada kompetencje w zakresie obsługi serwisowej tak wielu różnorodnych aparatów usg.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uczestnik 5

Pytanie 1 Pakiet 70

Zamawiający w SIWZ określa jedną z wag jako „Uprawnienia nadane przez producenta sprzętu.

Nasi Inżynierowie posiadają aktualne Certyfikaty z obsługi serwisowej respiratorów NPB 840, 760, 740. Certyfikaty zostały wystawione po odbyciu szkolenia u przedstawiciela producenta ponieważ przedstawiciel krajowy producenta nie dopuszcza do takich szkoleń firm „drugich".

Certyfikaty szkoleń naszych Inżynierów Biomedycznych są akceptowane przez wszystkie szpitale, które zakładały taki wymóg.

Posiadamy również certyfikowaną aparaturę pomiarową, dostęp do części i instrukcji serwisowych jak również uprawnienia SEP „E".

Czy Zamawiający odstąpi od zapisu „Uprawnienia nadane przez producenta…" i zmieni na „Uprawnienia certyfikaty szkoleń z modeli urządzeń medycznych wymienionych w pakietach".

Zapis zastosowany w SIWZ ogranicza konkurencję ponieważ Zamawiający poprzez powyższy wymóg przyznaje 20 kluczowych punktów przy ocenie oferty.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Powyższe pismo stanowi uzupełnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 07/06/2017r. Zamawiający zamieścił odpowiedzi na stronie zamawiającego www.szpital.suwalki.pl

Z poważaniem

Adam Szałanda

DYREKTOR
Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera
w Suwałkach

D.M./M.N.