

Łódź, dnia 26 maja 2017 roku

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Centralny Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw
Wewnętrznych i Administracji w Warszawie
Wołoska 137, 02-507 Warszawa
tel.: +48 225081821
faks: +48 225081803
e-mail: marketing@cskmswia.pl
www.cskmswia.pl

Odwołujący: Vendi Servis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź
adres do doręczeń:
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź
tel. 42-640-57-77,
fax: 42-257-28-16
e-mail: przetargi@naprzod.pl
reprezentowana przez: Magdalenę Piszcz

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: "Usługa żywienia pacjentów CSK MSWIA w formie cateringu wraz z zapewnieniem posiłków regeneracyjnych", ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 18 maja 2017 roku pod pozycją 2017/S 095-186911, znak sprawy: CSKDZMIZP-2375/16/05/01/2017.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego - Vendi Servis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – dalej: Pzp (tj. Dz.U. z.2015 poz. 2164 z późn. zm.), wnoszę odwołanie wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ).

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

1) **art. 142 ust. 5 ustawy Pzp** poprzez:

- określenie w treści SIWZ postanowień przewidujących zmianę wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy dopiero po dacie wejścia w życie aneksu do umowy, w sytuacji gdy zgodnie z niniejszym przepisem waloryzacja wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadkach, o których mowa w niniejszym przepisie, powinna obowiązywać od dnia wejścia w życie odpowiednich przepisów prawa (od tego dnia wzrastają koszty Wykonawcy),
- określenie w treści SIWZ postanowień przewidujących przeprowadzenie uzgodnień (negocjacji) w zakresie zmiany wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, w sytuacji gdy zmiana wynagrodzenia przysługująca Wykonawcy - po spełnieniu przesłanek przewidzianych w niniejszym przepisie - następuje automatycznie, a jej wysokość nie jest przedmiotem uzgodnień stron;
- określenie w treści SIWZ postanowień przewidujących, że w przypadku wystąpienia zmian określonych w art. 142 ust. 5 Pzp, strony, po ocenie dostarczonych przez Wykonawcę dowodów, uzgodnią wysokość ceny jednostkowej stanowiącej podstawę rozliczenia z zastrzeżeniem, że nie ulega zmianie wartość umowy określona w § 4 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy, w sytuacji, gdy nie można z góry określić górnej wartości umowy z uwagi na możliwą waloryzację, która ma na celu wyłączenie ryzyka ponoszenia strat przez Wykonawcę (§12 ust. 3-5 wzoru umowy jako zał. nr 8 do SIWZ);

1

Magdalena Piszcz

- 2) **art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień SIWZ dotyczących waloryzacji wynagrodzenia.

Wobec powyższego żądam nakazania Zamawiającemu:

Zmiany postanowień SIWZ, tj. § 12 ust. 2 -7 wzoru umowy stanowiącego załącznik 8 do SIWZ poprzez określenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust. 5 Pzp, tj. poprzez wprowadzenie następującego postanowienia:

"Zmiany w umowie

2. Strony **dokonają zmiany** wysokości wynagrodzenia wykonawcy w następujących warunkach:

- 1) w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług,
- 2) w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002r., o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

3. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 2 pkt.1) wykonawca w terminie do 30 dni od zmiany wysokości stawki podatku od towarów i usług składa do Zamawiającego pisemny wniosek o zmianę umowy o zamówienie publiczne w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po wejściu w życie przepisów zmieniających stawkę podatku od towarów i usług. Wniosek Wykonawcy powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i prawne oraz musi wskazywać na rzeczywisty wpływ zmiany stawki podatku na zwiększenie kosztów realizacji Umowy, oraz przedstawiać szczegółowe wyliczenia i zależności między zmianą stawki podatku od towarów i usług a wzrostem kosztów realizacji Umowy. Zamawiający w terminie 10 dni od dnia złożenia wniosku oceni czy Wykonawca udowodnił rzeczywisty wpływ zmian na wzrost kosztów realizacji Umowy.

4. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 2 pkt.2) Wykonawca w terminie do 30 dni od zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia złożyć do Zamawiającego pisemny wniosek, w którym musi wykazać rzeczywisty wpływ zmiany minimalnego wynagrodzenia na zwiększenie kosztów realizacji Umowy, przedstawiając w tym szczegółowe wyliczenia i zależności między zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia a wzrostem kosztów realizacji Umowy. Wniosek powinien obejmować jedynie te dodatkowe koszty realizacji zamówienia, które wykonawca obowiązkowo ponosi w związku z podwyższeniem wysokości płacy minimalnej. Nie będą akceptowane koszty wynikające z podwyższenia wynagrodzeń pracowników wykonawcy, które nie wynikają ze zmienionych przepisów prawa. Zamawiający w terminie 10 dni od dnia złożenia wniosku ocenia czy Wykonawca wykazał rzeczywisty wpływ zmian w zakresie podlegania lub zmian wysokości składek na wzrost kosztów realizacji Umowy.

5. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 2 pkt.3) Wykonawca ma w terminie do 30 dni złożyć pisemny wniosek o zmianę umowy o zamówienie publiczne w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i prawne oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia wykonawcy po zmianie umowy, w szczególności wykonawca będzie zobowiązany wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia umownego a wpływem zmiany zasad, na kalkulację ceny jednostkowej. Wniosek powinien obejmować jedynie te dodatkowe koszty realizacji zamówienia, które wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad, o których mowa w ust. 2 pkt.3). Zamawiający w terminie 10 dni od dnia złożenia wniosku ocenia czy Wykonawca wykazał rzeczywisty wpływ zmian w zakresie podlegania lub zmian wysokości składek na wzrost kosztów realizacji Umowy.

6. Po zaakceptowaniu wniosków strony podpiszą aneks do umowy.
7. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian, o których mowa w ust.2
8. Obowiązek wykazania wpływu zmian, na koszty wykonania zamówienia należy do wykonawcy pod rygorem odmowy dokonania zmiany umowy przez zamawiającego.
9. Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszej umowy wymagają dla swej ważności formy pisemnej w postaci aneksu pod rygorem nieważności z wyjątkiem ust.1 pkt 7."

Oświadczam, iż Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Postępowanie zostało niewłaściwie przygotowane.

UZASADNIENIE

W dniu 18 maja 2017 roku zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia.

I. Zarzut naruszenia art. 142 ust. 5 ustawy Pzp

Zamawiający określił w treści SIWZ postanowienia dotyczące waloryzacji wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy w sposób sprzeczny z dyspozycją art. 142 ust. 5 ustawy Pzp.

Po pierwsze, Zamawiający w § 12 ust. 7 wzoru umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ wskazał, że **zmiana umowy skutkuje zmianą wynagrodzenia jedynie w zakresie płatności realizowanych po dacie wejścia w życie aneksu**, który to dzień w praktyce wyznacza sam Zamawiający.

Należy pokreślić, że terminy wejścia w życie i zakres zmiany wynagrodzenia przewidziany w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp winny być uzależnione od treści i daty wejścia w życie nowych przepisów prawa i nie powinny być zależne od woli jednej ze stron stosunku prawnego – wyłącza to bowiem automatyzm waloryzacji i cel powołanego przepisu. Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 Pzp, to koniecznym jest, aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego Zamawiającego i Wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie jest niedopuszczalny. Sprzeczne z art. 142 ust. 5 Pzp jest określenie, że waloryzacja wynagrodzenia może nastąpić dopiero po dacie wejścia w życie aneksu do umowy, czyli w nieokreślonym terminie, zależnym wyłącznie od swobodnej decyzji Zamawiającego. Należy podkreślić, że podpisanie aneksu jest czynnością dwustronną, wymagającą udziału obu stron. W przypadku gdy Zamawiający będzie zwlekał z podpisaniem aneksu (co leży w jego interesie, ponieważ zmiana wynagrodzenia - zgodnie z obecnymi zapisami SIWZ ma nastąpić dopiero od dnia wejścia w życie aneksu) Wykonawca przez ten okres będzie ponosił straty w związku z realizacją zamówienia).

Po drugie, w § 12 ust. 3-5 wzoru umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ Zamawiający wskazał: "Po ocenie dostarczonych dowodów Strony uzgodnią wysokość ceny jednostkowej stanowiącej podstawę rozliczenia z zastrzeżeniem że nie ulega zmianie wartość umowy określona w § 4 ust. 2 pkt 3)."

W § 12 ust. 6 wzoru umowy Zamawiający sformułował postanowienia dotyczące waloryzacji w następujący sposób: "Po zaakceptowaniu i uzgodnieniu wysokości ceny jednostkowej stanowiącej podstawę rozliczenia strony podpiszą aneks do umowy."

Powyższe postanowienia wyłączają automatyzm waloryzacji, który jest celem instytucji wprowadzonej do art. 142 ust. 5 Pzp. Waloryzacja winna nastąpić automatycznie, a nowa wysokość wynagrodzenia powinna obowiązywać od dnia wejścia w życie odpowiednich przepisów (od tego dnia wzrastają koszty Wykonawcy). Mechanizm zmian dotyczących wysokości wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy - w myśl art. 142 ust. 5 Pzp - [ma] działać niejako automatycznie (vide: Maria Olszewska, Zmiany wynagrodzenia wykonawcy. Opublikowano: M.Zam.Pub. 2016/2/40-43), a nie być przedmiotem negocjacji stron.

Procedura zmian wysokości wynagrodzenia Wykonawcy powinna zostać uruchomiona automatycznie w razie wystąpienia określonych zmian przepisów prawa [...] (wpływających na koszty wykonania zamówienia publicznego) - glosa aprobowana Małgorzaty Sieradzkiej do wyroku KIO z dnia 23 marca 2015 r., KIO/UZP 443/15 teza 3, Opublikowano: LEX/el. 2015. Z art. 142 ust. 5 ustawy Pzp bezsprzecznie wynika, że wynagrodzenie Wykonawcy winno zostać odpowiednio zmienione. **Zmiana, o której mowa w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp powinna być "adekwatna", wynikająca wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota, o jaką zmienione zostanie wynagrodzenie, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa** (vide: wyrok KIO z dnia 9 marca 2015 r., sygn. akt KIO 346/15). Postanowienia projektu umowy nie realizują zasady automatyzmu waloryzacji przewidzianej w art. 142 ust. 5 Pzp. Z przepisu tego wynika obowiązek zawarcia w umowie zasad zmiany wynagrodzenia. Istnienie zasad jest równoznaczne z istnieniem przesłanek, po spełnieniu których waloryzacja następuje niezależnie od woli Zamawiającego. Przepis art. 142 ust. 5 Pzp wyklucza zatem możliwość negocjowania zmiany wynagrodzenia.

Niedopuszczalnym jest również ustalania górnej granicy wynagrodzenia, które nie ulegnie zmianie nawet w przypadku waloryzacji skutkującej istotną zmianą kosztów ponoszonych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Istotą przepisów o waloryzacji jest ochrona Wykonawcy przed ryzykiem ponoszenia strat. Uzasadnionym jest zatem, aby w przypadku wzrostu kosztów wynikających ze zmian, o których stanowi art. 142 ust. 5 Pzp wynagrodzenie dla Wykonawcy wzrosło proporcjonalnie do zwiększonych kosztów realizacji zamówienia.

II. Zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy Pzp

Zamawiający przewidział w projekcie, że wysokość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy jest uzależniona od Zamawiającego. Niezależnie od tego, czy Wykonawca wykaże wpływ zmian przepisów na koszty realizacji przez niego zamówienia publicznego, to od zgody Zamawiającego będzie zależeć wysokość zmiany tego wynagrodzenia. Zamawiający przyznał sobie zatem uprawnienie do odmowy udzielenia zgody na waloryzację w pełnej wysokości wynikającej z zaistniałej zmiany przepisów prawa.

Zmiana wysokości wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy od dnia wejścia w życie aneksu do umowy (a nie od dnia wejścia w życie przepisów, o którym mowa w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp) oraz prowadzenie uzgodnień w przedmiocie wysokości zmiany wynagrodzenia prowadzi do nierównego traktowania Wykonawców w postępowaniu przetargowym. Wykonawca, który ma lepsze relacje z Zamawiającym i może liczyć na przychyłność Zamawiającego inaczej skalkuluje ryzyko związane ze zmianami przepisów mającymi wpływ na koszty realizacji zamówienia publicznego. Wykonawca nie utrzymujący stałych i pozytywnych relacji z Zamawiającym jest zmuszony doliczyć do ceny ofertowej również ryzyko związane z ewentualną zmianą przepisów.

Postanowienia SIWZ prowadzą zatem do nierównego traktowania Wykonawców i braku porównywalności ofert.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. informacje odpowiadające odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Odwołującego,
2. pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej,
3. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania,
4. potwierdzenie wysłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Magdalena Piścz

Łódź, dnia 26 maja 2017 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Vendi Servis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy KRS, pod numerem 0000313772, NIP 5222899038, REGON 141568116, jako Prezes zarządu uprawniony do jednoosobowej reprezentacji Vendi Servis Sp. z o.o., niniejszym udzielam Pani Magdalenie Piszcz legitymującej się dowodem osobistym seria nr CAW140799, PESEL 91071610665, pełnomocnictwa do reprezentowania - w postępowaniach przed Krajową Izbą Odwoławczą w Warszawie dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego przez zamawiającego: Centralny Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie ul. Wołoska 137 02-507 Warszawa w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, ogłoszonego w ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 18 maja 2017 roku pod pozycją 2017/S 095-186911 na: "usługę żywienia pacjentów CSK MSWiA w formie cateringu wraz z zapewnieniem posiłków regeneracyjnych", znak sprawy: CSKDZMIZP-2375/16/05/01/2017 w tym do wnoszenia odwołań, przystąpienia do odwołań, sprzeciwów, opozycji oraz innych pism w tych postępowaniach, do cofania wszystkich w/w pism oraz uczestniczenia w rozprawach i posiedzeniach przed tym organem.

PREZES ZARZĄDU

Radosław Maraszek

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO

KRAJOWY REJESTR S DOWY

Stan na dzie 10.05.2017 godz. 13:08:48

Numer KRS: 0000313772

Informacja odpowiadaj ca odpisowi aktualnemu

Z REJESTRU PRZEDSI BIORCÓW

pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
S dowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z pó n. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze S dowym	17.09.2008		
Ostatni wpis	Numer wpisu	21	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	LD.XX NS-REJ.KRS/24979/16/82	
	Oznaczenie s du	S D REJONOWY DLA ŁODZI- RÓDMIE CIA W ŁODZI, XX WYDZIAŁ KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
2.Numer REGON/NIP	REGON: 141568116, NIP: 5222899038
3.Firma, pod któr spółka działa	VENDI SERVIS SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
4.Dane o wcze niejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsi biorca prowadzi działalno gospodarcz z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji po ytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat M. ŁÓD , gmina M. ŁÓD , miejsc. ŁÓD
2.Adres	ul. TRAKTOROWA, nr 126, lok. ---, miejsc. ŁÓD , kod 91-204, poczta ŁÓD , kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	VENDI SERVIS SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI ODDZIAŁ W KRAKOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	ul. ABINIEC, nr 46, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-215, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	11 WRZESNIA 2008 ROKU, NOTARIUSZ MARIS OGRODZI SKA-ZALEWSKA PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE - REP. A NR 4056/2008
	2	13.01.2009 R. REP. A NR 62/2009, NOTARIUSZ MARIA OGRODZI SKA-ZALEWSKA W WARSZAWIE, ZMIANA: §§ 6, 7, 9, 10, TEKST JEDNOLITY
	3	AKT NOTARIALNY Z DNIA 5.10.2012R., NOTARIUSZ JOANNA NACIŁEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŁOKIETKA 1 LOK. 3, REP. A NR 11098/2012 ZMIANA: § 18, § 21 UMOWY SPÓŁKI DODANO: § 30 UMOWY SPÓŁKI
	4	AKT NOTARIALNY Z DNIA 10 STYCZNIA 2013 R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JOANNĘ NACIŁEK, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, REP. A NR 387/2013, W § 14 UMOWY SPÓŁKI VENDI SERVIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ DODANO UST. 3 I 4, W § 21 UMOWY SPÓŁKI VENDI SERVIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ DODANO ZDANIE 3, ZMIANA § 7 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI
	5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 16.04.2013 ROKU, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA WANDĘ ANDRZEJEWSKĄ-ORZECHOWSKĄ, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. POWSTAŁYCH 80 B LOK. 1, REP. A NR 1443/2013 ZMIANIE ULEGŁ § 7 UMOWY SPÓŁKI AKT NOTARIALNY Z DNIA 06.08.2013 ROKU, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JOANNĘ NACIŁEK, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. ŁOKIETKA NUMER 1 LOKAL 3, REP. A NR 7920/2013 ZMIANIE ULEGŁ § 3 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Współnik może mieć:	WIELKSIĘ LICZBĄ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikające z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	SZMYTT
	2. Imiona	DARIUSZ ZBIGNIEW
	3. Numer PESEL/REGON	67081000499
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	75 UDZIAŁÓW O ŁICZBIE WYSOKOŚCI 7.500,00 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	NAPRZÓD SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	122983608
	4.Numer KRS	0000480105
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	350 UDZIAŁÓW O Ł CZNEJ WYSOKO CI 35.000,00 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZ D
2.Sposób reprezentacji podmiotu		W PRZYPADKU ZARZ DU JEDNOOSOBOWEGO DO SKŁADANIA O WIADCZE WOLI UPOWA NIONY JEST SAMODZIELNIE KA DY CZŁONEK ZARZ DU. W PRZYPADKU ZARZ DU WIELOOSOBOWEGO DO SKŁADANIA O WIADCZE WOLI UPOWA NIENI S Ł CZNIE DWAJ CZŁONKOWIE ZARZ DU ORAZ CZŁONEK ZARZ DU Ł CZNIE Z PROKURENTEM - BEZ OGRANICZE ORAZ KA DY CZŁONEK ZARZ DU W SPRAWACH O WARTO CI NIEPRZEKRACZAJ CEJ 100.000 ZŁ. W SPRAWACH Z ZAKRESU PRAWA ZAMÓWIE PUBLICZNYCH DO SKŁADANIA O WIADCZE WOLI UPOWA NIONY JEST SAMODZIELNIE KA DY CZŁONEK ZARZ DU BEZ OGRANICZE .
Podrubryka 1 Dane osób wchodz cych w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MARASZEK
	2.Imiona	RADOSŁAW IGOR
	3.Numer PESEL/REGON	71072407031
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	PREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE

7.Data do jakiej została zawieszona -----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	56, 21, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE JEDZENIA I NAPOJÓW DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	56, 10, A, RESTAURACJE I INNE STAŁE PLACÓWKI GASTRONOMICZNE
	2	56, 10, B, RUCHOME PLACÓWKI GASTRONOMICZNE
	3	56, 29, Z, POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA
	4	56, 30, Z, PRZYGOTOWYWANIE I PODAWANIE NAPOJÓW
	5	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
	6	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
	7	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
	8	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
	9	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	01.07.2009	17.09.2008 - 31.12.2008
	2	28.05.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	13.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	09.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	21.03.2014	OD 01.01.2012 DO 31.12.2012
	6	30.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	15.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	14.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	2	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	3	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	17.09.2008 - 31.12.2008
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	OD 01.01.2012 DO 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	17.09.2008 - 31.12.2008
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	OD 01.01.2012 DO 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2008
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyszej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwoju lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
--

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 10.05.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>