

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji  
Szpitalna 60  
16-400 Suwałki

Pismo:SZW.DZI.262.167/19/PN/WU/2017

Suwałki dnia: 2017-05-24

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

**Dostawa endoprotez, implantów stawu kolanowego i barkowego, materiałów zespalających złamania kości wraz z udostępnieniem instrumentarium dla Szpitala Wojewódzkiego Szpitala im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach.**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o.**

**Płowiecka 75**

**04-501 Warszawa**

na:

Pakiet 3 -Zadanie 3 za cenę **13 456.80 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia  
{ cena-60%, Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 40%

**Aesculap Chifa Sp. z o.o.**

**Tysiąclecia 14**

**64-300 Nowy Tomyśl**

na:

PAKIET 2 - Zadanie 1 za cenę **370 040.40 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia  
{ cena-60%, Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 40%

<p><b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b>  <b>Tysiąclecia 14</b>  <b>64-300 Nowy Tomyśl</b>  na:  Pakiet 2 - Zadanie 2 za cenę <b>13 338.00 zł</b>  Uzasadnienie wyboru:  Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia {cena-60%, Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 40%</p>
<p><b>LINVATEC POLSKA Sp. z o.o.</b>  <b>ul. Jutrzenki 118</b>  <b>02-230 Warszawa</b>  na:  PAKIET 3 - Zadanie 1 za cenę <b>40 068.00 zł</b>  Uzasadnienie wyboru:  Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia {cena-60%, Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 40%</p>
<p><b>LINVATEC POLSKA Sp. z o.o.</b>  <b>ul. Jutrzenki 118</b>  <b>02-230 Warszawa</b>  na:  Pakiet 3 - Zadanie 2 za cenę <b>18 036.00 zł</b>  Uzasadnienie wyboru:  Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia {cena-60%, Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 40%</p>
<p><b>Medgal Sp. z o.o.</b>  <b>Niewodnicka 26A</b>  <b>16-001 Książyno</b>  na:  PAKIET 1 za cenę <b>193 885.64 zł</b>  Uzasadnienie wyboru:  Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia {cena-60%, Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 40%</p>

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1 - PAKIET 1	Medgal Sp. z o.o. Niewodnicka 26A 16-001 Książyno	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 20	80,00
2 - PAKIET 2 - Zadanie 1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 40.00	100,00
3 - Pakiet 2 - Zadanie 2	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 40.00	100,00
4 - PAKIET 3 - Zadanie 1	LINVATEC POLSKA Sp. z o.o. ul. Jutrzenki 118 02-230 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 20.00	80,00

5 - Pakiet 3 - Zadanie 2	LINVATEC POLSKA Sp. z o.o. ul. Jutrzenki 118 02-230 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 20.00	80,00
6 - Pakiet 3 -Zadanie 3	Zimmer Polska Sp. z o.o. Płowiecka 75 04-501 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy i uzupełniania depozytu - 40.00	100,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
0		

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
0		

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z...poważaniem  
**DYREKTOR**  
Szpitala Wojewódzkiego  
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

**Adam Szałanda**