



Pismo: ZP/1279/D/17

Poznań dnia: 17 maja 2017 r.

**POWIADOMIENIE
o wyniku postępowania**

W związku z zakończeniem postępowania w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 t.j.) w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych UAM – przedmiot zamówienia został podzielony na 3 części:**

CZEŚĆ 1 – Dostawa sprzętu AGD i RTV dla jednostek UAM

CZEŚĆ 2 – Dostawa ekspresów do kawy dla jednostek UAM

CZEŚĆ 3 – Dostawa chłodziarek i zamrażarek dla jednostek UAM

informujemy, iż Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty w częściach 1 i 2 oraz unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części 3.

CZEŚĆ 1

Dostawa sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych UAM

Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

13p Grzegorz Kociumbas

Ul. Turkusowa 11, 52-215 Wrocław

cena brutto: 33 738,90 zł

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji
1	13p Grzegorz Kociumbas Ul. Turkusowa 11, 52-215 Wrocław	33 738,90 zł 60,00 pkt.	14 dni 40,00 pkt.
2	Firma Handlowo Usługowa EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara Sławomir Skwara Izabela Skwara Kucharska Ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno	Oferta odrzucona	

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1:

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 2 złożoną w części 1 przez Firmę Handlowo Usługową EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara Sławomir Skwara Izabela Skwara Kucharska, ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w formie kopii. Zgodnie z zapisami pkt. VI. 5 a) SIWZ Wykonawca był zobowiązany do złożenia oferty w oryginale: „Oferta, wszelkie oświadczenia, zobowiązanie podmiotu trzeciego, i oświadczenie o którym mowa w Rozdziale VI ust. 2 SIWZ, Wykonawca jest zobowiązany złożyć w oryginale. Pełnomocnictwo musi być złożone w oryginale lub kopii notarialnie poświadczonej”.

CZEŚĆ 2

Dostawa ekspresów do kawy dla jednostek UAM

Zamawiający informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

13p Grzegorz Kociumbas

Ul. Turkusowa 11, 52-215 Wrocław

cena brutto: 20 368,80 zł

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji
1	13p Grzegorz Kociumbas Ul. Turkusowa 11, 52-215 Wrocław	20 368,80 zł 60,00 pkt.	14 dni 40,00 pkt.
2	Firma Handlowo Usługowa EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara Sławomir Skwara Izabela Skwara Kucharska Ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno	Oferta odrzucona	

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1:

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 2 złożoną w części 2 przez Firmę Handlowo Usługową EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara Sławomir Skwara Izabela Skwara Kucharska, ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w formie kopii. Zgodnie z zapisami pkt. VI. 5 a) SIWZ Wykonawca był zobowiązany do złożenia oferty w oryginale: „Oferta, wszelkie oświadczenia, zobowiązanie podmiotu trzeciego, i oświadczenie o którym mowa w Rozdziale VI ust. 2 SIWZ, Wykonawca jest zobowiązany złożyć w oryginale. Pełnomocnictwo musi być złożone w oryginale lub kopii notarialnie poświadczonej”.

CZEŚĆ 3

Dostawa chłodziarek i zamrażarek dla jednostek UAM

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w części 1 na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Najkorzystniejsza oferta tj. oferta 13p Grzegorz Kociumbas, ul. Turkusowa 11, 52-215 Wrocław złożona została w kwocie 20 422,92 zł a Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części 1 kwotę 20.090,40 zł.

Streszczenie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji
1	13p Grzegorz Kociumbas Ul. Turkusowa 11, 52-215 Wrocław	20 422,92 zł	14 dni
2	Firma Handlowo Usługowa EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara Sławomir Skwara Izabela Skwara Kucharska Ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno	Oferta odrzucona	

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1:

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 2 złożoną w części 3 przez Firmę Handlowo Usługową EL-KAR s.c. Elżbieta Skwara Sławomir Skwara Izabela Skwara Kucharska, ul. Biernackiego 18g, 26-300 Opoczno na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę w formie kopii. Zgodnie z zapisami pkt. VI. 5 a) SIWZ Wykonawca był zobowiązany do złożenia oferty w oryginale: „Oferta, wszelkie oświadczenia, zobowiązanie podmiotu trzeciego, i oświadczenie o którym mowa w Rozdziale VI ust. 2 SIWZ, Wykonawca jest zobowiązany złożyć w oryginale. Pełnomocnictwo musi być złożone w oryginale lub kopii notarialnie poświadczonej”..

Am

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

KANCLERZ

Stanisław Włodarczyk

Specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Karolina Ciechanowska