

Specjalistyczny Zespół Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu  
Dział Zamówień Publicznych  
ul. Krysiowicza 7/8  
61-825 Poznań

Pismo: ADZP-381-06/17/5

Poznań dnia: 2017-02-23

«@t\_oferent\_zglo#nazwa»  
«@t\_oferent\_zglo#kod»  
«@t\_oferent\_zglo#miasto»  
«@t\_oferent\_zglo#ulica»  
«@t\_oferent\_zglo#dom»  
«@t\_oferent\_zglo#lokal»

**ODPOWIEDŹ**  
**na zapytania w sprawie SIWZ**  
**oraz powiadomienie o przedłużeniu terminu składania ofert**

Szanowni Państwo,  
Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2017-02-18 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (TJ. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego**, w przedmiocie: **Zakup i dostawa cyfrowego detektora do aparatu RTG dla Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu**,

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

**Pytanie Nr 1**

Zamawiający w SIWZ punkt XIII "OPIS KRYTERIÓW WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW 1 SPOSOBU OCENY OFERT" określił wagi dla następujących cech **CENA, Termin Dostawy i Okres Gwarancji**. Jednocześnie w załączniku nr 2 do SIWZ, w tabeli "ZESTAWIENIE WYMAGANYCH ( GRANICZNYCH / MINIMALNYCH ) PARAMETRÓW TECHNICZNYCH I UŻYTKOWYCH", w punkcie 7 i 9 Zamawiający wyraził chęć punktowania parametrów o wyższych wartościach jakościowych. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający omyłkowo pomylił kryteria wyboru oferty i zamiast "Terminu Dostawy" winno być np. "Parametry Jakościowe Detektora", czy może punkty 7 i 9 załącznika do SIWZ powinny być parametrami bez punktów za zaoferowanie wyższych wartości jakościowych. W obecnej formie Załącznik nr 2 do SIWZ wprowadza zamieszanie do określonej i opisanej przez Zamawiającego formy sposobu oceny ofert oraz tego czego oczekuje od dostarczanego przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do SIWZ formularz cenowy w poz. 7 oraz 9.**

**Zmodyfikowany załącznik został przekazany Wykonawcom którzy wyrazili chęć udziału w niniejszym postępowaniu przetargowym oraz zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.**

**Pytanie nr 2**

W załączniku nr 2 do SIWZ w punkcie 3 Zamawiający określił, że oczekuje dostawy detektora, którego rok produkcji ma być 2017. Czy Zamawiający dopuści detektor, którego rok produkcji będzie datowany na listopad lub grudzień 2016 roku?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.**



### Pytanie nr 3

W załączniku nr 2 do SIWZ w punkcie 5 (SERWIS GWARANCJA SZKOLENIE), Zamawiający określił: "Autoryzowany przez producenta serwis gwarancyjny i pogwarancyjny". Prosimy o wyjaśnienie, jak zamawiający będzie realizował wszelkie zawiadomienia serwisowe, kiedy przedmiotowy detektor będzie realizowany przez firmę inną niż autoryzowany serwis systemu X-FIT? Czy to oznaczać będzie wzywanie dwóch firm serwisowych (oddzielnie dla detektora i oddzielnie dla pozostałych części systemu X-FIT)? Pragniemy poddać pod wątpliwość efektywności bezpieczeństwa prawnego takiego działania w myśl Ustawy o Wyrobach Medycznych z dnia 20 maja 2010 roku Dz.U. 2010 nr 107 poz. 679. Proponujemy zatem rozwiązanie powyżej przytoczonego problemu poprzez zmianę zawartego zapisu na "Autoryzowany przez producenta serwis gwarancyjny i pogwarancyjny obejmujący swym zakresem cały system X-FIT firmy Roesys GmbH w odniesieniu do wydanej przez producenta deklaracji zgodności, zgodnie z dyrektywą 93/42/EWG oraz zgodnie z artykułem 90 ust 4 i 5 Ustawy o Wyrobach Medycznych z dnia 20 maja 2010 roku Dz.U. 2010 nr 107 poz. 679"

**Odpowiedź:** *Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do SIWZ - formularz cenowy, tabela SERWIS GWARANCJA SZKOLENIA, w poz. 2 gdzie usuwa zapis „autoryzowany” oraz w poz. 5. gdzie zostaje usunięty zapis „autoryzowany przez producenta”.*

*Zmodyfikowany załącznik został przekazany Wykonawcom którzy wyrazili chęć udziału w niniejszym postępowaniu przetargowym oraz zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.*

### Pytanie nr 4

W związku z określeniem w SIWZ punkt XVII "AUKCJA ELEKTRONICZNA" oraz warunków jakie muszą być spełnione aby doszło do jej realizacji, prosimy o usunięcie tego zapisu jako nieskutecznego. W myśl zapisu nr 12 załącznika nr 2 do SIWZ "...Gotowość do wykonania powyższej czynności potwierdzona posiadaniem pisemnej autoryzacji producenta systemu X - FIT do wykonania działań serwisowych ...". W obecnej sytuacji prawnej Zamawiającego, w odniesieniu do posiadanego jeszcze na gwarancji systemu X-FIT, wg naszej wiedzy jest tylko jedna autoryzowana firma.

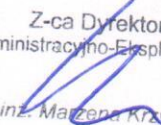
**Odpowiedź:** *Zapisy punktu XVII SIWZ pozostają bez zmian.*

Zamawiający informuje, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust 6 ustawy, postanowił przedłużyć termin składania ofert o 6 dni.

Termin składania ofert zostaje zmieniony z dnia 2017-02-22 na dzień **2017-02-28**. Tym samym termin otwarcia ofert ulega zmianie z dnia 2017-02-22 na dzień **2017-02-28**.

Jednocześnie informujemy, że nie uległy zmianie miejsce oraz godzina składania i otwarcia ofert.

Z-ca Dyrektora  
ds. Administracyjno-Exploatacyjnych  
  
mgr inż. Małgorzata Krzyżmańska