



Poznań, dnia 10.02.2017r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na dostawę sprzętu komputerowego, nr sprawy 907/PN/03/17, została wybrana następująca oferta:

numer oferty: 9

firma **VOL Sp. z o.o. Sp. k.,**
ul. Dąbrowskiego 553,
60-451 Poznań

cena brutto: **123.963,15 zł**

Zestawienie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			Razem punktów
	Cena	Termin realizacji	Warunki płatności	
1. Biuro Usług Informatycznych BIUINF Sp. J., ul. Chrobrego 26/4, 85-047 Bydgoszcz	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
2. 13p Grzegorz Kociumbas, ul. Turkusowa 11, 52-215 Wrocław	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
3. Indata Solutions S.A., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
4. Test-System s.c., ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
5. PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
6. PWH WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz, ul. Wł. Reymonta 23, 44-200 Rybnik	-----	-----	-----	Oferta odrzucona
7. MX Solution Sp. z o.o., Al. Poprzeczna 82, 51-167 Wrocław	-----	-----	-----	Oferta odrzucona

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań

NIP 777 00 06 350, REGON 000001293

tel. +48 61 829 43 32, fax +48 61 829 44 44

nawrocki@amu.edu.pl

8. Komputronik Biznes Sp. z o.o., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań	54,91	20,00	20,00	94,91
9. VOL Sp. z o.o. Sp. k., ul. Dąbrowskiego 553, 60-451 Poznań	60,00	20,00	20,00	100,00

UZASADNIENIE:

Oferta nr 9 jest ofertą najkorzystniejszą. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Oferta nr 1 firmy Biuro Usług Informatycznych BIUINF Sp. J., ul. Chrobrego 26/4, 85-047 Bydgoszcz została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający dla poz. 1,3,4 określił stawkę VAT w wysokości 0%, a Wykonawca w swojej ofercie zastosował stawkę VAT w wysokości 23%.

Zamawiający dla poz. 4 wymagał pamięci o parametrach HyperX FURY DDR3 4GB 1866MHz CL10 DIMM, a Wykonawca zaoferował pamięć HyperX FURY 4GB (1x4GB 1866 DDR4 CL10 DIMM), która nie jest kompatybilna z zaoferowaną płytą główną.

Ponadto Zamawiający dla poz. 1 wymagał płyty głównej o parametrach ASUS M5A78L-M/USB3 o dwóch złączach PCI, a Wykonawca zaoferował płytę główną ASUS M5A78L-M PLUS/USB3, która posiada tylko 1 złącze PCI.

Oferta nr 2 firmy 13p Grzegorz Kociumbas, ul. Turkusowa 11, 52-215 Wrocław została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w swojej ofercie zarówno w formularzu cenowym jak i opisie przedmiotu nie określił ilości sztuk oferowanego przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 3 firmy Indata Solutions S.A., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający dla poz. 4 wymagał 2 dysków HDD o pojemności 480GB, a Wykonawca w swojej ofercie zaoferował 1 sztukę dysku o tej pojemności.

Oferta nr 4 firmy Test-System s.c., ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający dla poz. 1,3,4 określił stawkę VAT w wysokości 0%, a Wykonawca w swojej ofercie zastosował stawkę VAT w wysokości 23%.

Oferta nr 5 firmy PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający dla poz. 4 wymagał pamięci o parametrach HyperX FURY DDR3 4GB 1866MHz CL10 DIMM, a Wykonawca zaoferował pamięć HyperX FURY Black 4GB (1x4GB 2400MHz DDR4 CL15 DIMM), która nie jest kompatybilna z zaoferowaną płytą główną.

Oferta nr 6 firmy PWH WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz, ul. Wł. Reymonta 23, 44-200 Rybnik została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający dla poz. 2 określił stawkę VAT w wysokości 23%, a Wykonawca w swojej ofercie zastosował stawkę VAT w wysokości 0%.

Zamawiający dla poz. 1 wymagał płyty głównej o parametrach ASUS M5A78L-M/USB3, a Wykonawca zaoferował płytę Gigabyte GA-78LMT-USB3, która nie obsługuje najwyższej częstotliwości pracy 1866 MHz.

Ponadto Zamawiający dla poz. 4 wymagał 2 dysków SSD każdy o pojemności 240GB, a Wykonawca w swojej ofercie nie zaoferował żadnego dysku SSD.

Oferta nr 7 firmy MX Solution Sp. z o.o., Al. Poprzeczna 82, 51-167 Wrocław została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164) – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający dla poz. 1,3,4 określił stawkę VAT w wysokości 0%, a Wykonawca w swojej ofercie zastosował stawkę VAT w wysokości 23%.

Ponadto Zamawiający dla poz. 4 wymagał 2 dysków HDD o pojemności 480GB, a Wykonawca zaoferował jeden dysk SSD o tej pojemności.

Prorektor UAM

Prof. dr hab. Marek Nawrocki

