



Oznaczenie sprawy: ZP/3008/D/16

Poznań, dnia 06.12.2016 r.

**POWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (przedmiot zamówienia został podzielony na 4 części)** nr sprawy **ZP/3008/D/16** informujemy, iż:

dla części 1 – Dostawa małego sprzętu AGD najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Firma Handlowo – Usługowa El-Kar s. c Elżbieta Skwara Sławomir Skwara Izabela Skwara Kucharska 26-300 Opoczno, ul. Biernackiego 18G za cenę 26791,86zł.

dla części 2 – Dostawa lodówek najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Firma Handlowo – Usługowa El-Kar s. c Elżbieta Skwara Sławomir Skwara Izabela Skwara Kucharska 26-300 Opoczno, ul. Biernackiego 18G za cenę 22378, 62zł

dla części 3 – Dostawa sprzętu RTV najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Firma Handlowo – Usługowa El-Kar s. c Elżbieta Skwara Sławomir Skwara Izabela Skwara Kucharska 26-300 z Opoczno, ul. Biernackiego 18G za cenę 5079, 90 zł

dla części 4 – Dostawa myjek i odkurzaczy przemysłowych najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

P. H. „Pro – Hand” s. c. Monika Tomasionek, Marcin Tomasionek ul. Wieczorka 2A/107, 41-219 Sosnowiec za cenę 5565, 75 zł

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu.

## Zestawienie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część 1 Cena brutto/ termin dostawy	Część 2 Cena brutto/ termin dostawy	Część 3 Cena brutto/ termin dostawy	część 4 cena brutto/ termin dostawy
1	MJM Jaroszyńscy Maria Jaroszyńska ul. Brukowa 4, Łomianki	x	x	x	5682, 60 zł /14 dni
2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław	28 474, 50zł /14 dni	24 932,10zł /14 dni	5 584, 20zł /14 dni	6765,00zł /14 dni
3	PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki, 82-Kwidzyn, ul. Staszica 22	27 737, 32zł /14 dni	13747, 07zł /14 dni	5927, 64zł /14 dni	5425, 66zł /14 dni
4	P. H. „Pro – Hand” s. c. Monika Tomasionek, Marcin Tomasionek ul. Wieczorka 2A/107, 41- 219 Sosnowiec	x	x	x	5565, 75zł /14 dni
5	Victor Prawo i Zamówienia Publiczne, Kamil Kwatosiński, Skrzynno 102, 98-311 Ostrówek	28189,84 zł /14 dni	24570, 05zł /14 dni	5493,99zł /14 dni	x
6	Swisspol Ltd sp. z o. o. ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	x	23863, 50zł /14 dni	5520, 23zł /14 dni	7284, 68zł /14 dni
7	Firma Handlowo – Usługowa El-kar s. c Elżbieta Skwara Sławomir Skwara izabela Skwara kucharska 26-300 Opoczno, ul. Biernackiego 18G.	26791,86zł /14 dni	22378, 62zł /14 dni	5079, 90 zł /14 dni	5682, 60 zł /14 dni

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część 1 Cena brutto/ termin dostawy	Część 2 Cena brutto/ termin dostawy	Część 3 Cena brutto/ termin dostawy	część 4 cena brutto/ termin dostawy
1	MJM Jaroszyńscy Maria Jaroszyńska ul. Brukowa 4, Łomianki	x	x	x	C=58,77 T=40pkt razem: 98,77 pkt



2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław	C=56,45 T=40pkt razem: 96,45pkt	C=53,85 T=40pkt razem: 93,85pkt	C=54,58 T=40pkt razem: 94,58pkt	C=49,36 T=40pkt razem: 89,36 pkt
3	PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki, 82-Kwidzyn, ul. Staszica 22	oferta odrzucona	oferta odrzucona	C=51,42 T=40pkt razem: 91,42 pkt	oferta odrzucona
4	P. H. „Pro – Hand” s. c. Monika Tomasionek, Marcin Tomasionek ul. Wieczorka 2A/107, 41- 219 Sosnowiec	x	x	x	C=60pkt T=40pkt razem: 100,00pkt
5	Victor Prawo i Zamówienia Publiczne, Kamil Kwiatosiński, Skrzynno 102, 98-311 Ostrówek	C=57,00 T=40pkt razem: 97,00pkt	C=54,65 T=40pkt razem: 94, 65pkt	C=55,48 T=40pkt razem: 95,48 pkt	x
6	Swisspol Ltd sp. z o. o. ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	x	C=56,27 T=40pkt razem: 96,27pkt	C=55,21 T=40pkt razem: 95,21pkt	C=45,84 T=40pkt razem: 85,84 pkt
7	Firma Handlowo – Usługowa El-Kar s. c Elżbieta Skwara Sławomir Skwara izabela Skwara Kucharska 26-300 Opoczno, ul. Biernackiego 18G.	C=60pkt T=40pkt razem: 100,00pkt	C=60pkt T=40pkt razem: 100,00pkt	C=60pkt T=40pkt razem: 100,00pkt	C=58,77 T=40pkt razem: 98,77 pkt

**Liczba wykonawców wykluczonych – 0**

**Ilość ofert odrzuconych – 3**

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki, 82-Kwidzyn, ul. Staszica 22 w części 1, 2 i 4.

Oferta w części 1, 2 i 4 nie odpowiada treści SIWZ ( w części 1 i 2 nie zawiera wszystkich wymaganych przez Zamawiającego pozycji, w części 4 zaproponowany model nie spełnia wymagań Zamawiającego. )

W części 1 Wykonawca nie wycenił pozycji 17 i 18 formularza cenowego.

W części 2 Wykonawca nie wycenił pozycji 6, 7, 8 i 9 formularza cenowego.

Wykonawca nie uwzględnił modyfikacji SIWZ wprowadzonych przez Zamawiającego.

W części 4 Wykonawca zaproponował w pozycji 2 odkurzacz Karcher NT35/I TACT, który nie spełnia wymagań Zamawiającego. Zaproponowany model nie posiada gniazda do podłączania elektronarzędzi a co za tym idzie nie ma możliwości automatycznego włączania/wyłączania przez elektronarzędzie.

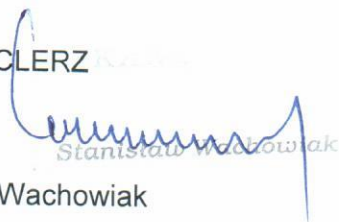
. Podstawa prawna – art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

KANCLERZ



Stanisław Wachowiak