



Znak Sprawy: ZP/1639/U/16

UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

Zastępca Kanclerza ds. technicznych

Poznań dnia: 2016-11-07...

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Serwis central wentylacyjnych, agregatów wody lodowej, klimakonwektorów, klimatyzatorów w obiektach Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Przedmiot zamówienia został podzielony na 3 części:

Zadanie Nr 1: Obiekty w Poznaniu

Zadanie Nr 2: Obiekty w Słubicach

Zadanie Nr 3: Obiekty w Kaliszu, Pile, Gnieźnie, Gultowach i Obrzycku

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Część 1

Serwis central wentylacyjnych, agregatów wody lodowej, klimakonwektorów, klimatyzatorów w obiektach UAM w Poznaniu

**P.W. Entalpia
ul. Rubinowa 1
65-012 Zielona Góra**

**za cenę 217 043.30 zł
termin płatności faktury: 30 dni**

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
marek.sobczak@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

L.p	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena oferty brutto/ ilość pkt w kryterium cena oferty brutto –waga 60%	termin płatności faktury/ ilość pkt w kryterium termin płatności faktury –waga 40%	Razem
1	P.W. Entalpia ul. Rubinowa 1, 65-012 Zielona Góra (oferta nr 4)	217 043,30 60,00	30 dni 40,00	100,00
2	Automatyka Przemysłowa Instalacje Elektryczne Roman Zerbe ul. Wł. Skóry 6, 62-031 Luboń (oferta nr 5)	227 115,81 57,34	30 dni 40,00	97,34
3	Automatyka Klimatyzacja Wentylacja Dariusz Podsiadły ul. Fabianowska 77af /2, 62-064 Plewiska (oferta nr 1)	244 886,11 53,18	30 dni 40,00	93,18
4	Veolia Industry Polska Sp. z o. o. Al. Solidarności 46, 61-696 Poznań (oferta nr 3)	258 297,48 50,42	30 dni 40,00	90,42
5	Chłodnictwo i Klimatyzacja Firma WERNER ul. Jabłkowa 3, 62-050 Mosina (oferta nr 8)	273 705,60 47,58	30 dni 40,00	87,58
6	Orange Real Estate Sp. z o. o. ul. Piękna 17 /19,00-549 Warszawa (oferta nr 2)	510 481,98 25,51	30 dni 40,00	65,51
7	ISS Facility Services Sp. z. o. o. ul. Flisa 2, 02-247 Warszawa (oferta nr 7)	337 561,20	30 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7A ustawy Pzp
8	ERGOKLIMA s.c. M. Gramera, M. Tomala ul. Kamienna, Wysogotowo 2 62-081 Przeźmierowo (oferta nt 6)	458 408,70	14 dni	Oferta odrzuconana podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7A ustawy Pzp

Część 2

Serwis central wentylacyjnych, agregatów wody lodowej, klimakonwektorów, klimatyzatorów w obiektach UAM w Słubicach

Automatyka Klimatyzacja Wentylacja

Dariusz Podsiadły

ul. Fabianowska 77af/2

62-064 Plewiska

za cenę 29 998.22 zł brutto

termin płatności faktury: 30 dni

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

L.p	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena ofert brutto/ ilość pkt w kryterium cena oferty brutto –waga 60%	termin płatności faktury/ ilość pkt w kryterium termin płatności faktury –waga 40%	Razem
1	Automatyka Klimatyzacja Wentylacja Dariusz Podsiadły ul. Fabianowska 77af /2 62-064 Plewiska (oferta nr 1)	29 998,22 60,00	30 dni 40,00	100,00
2	Automatyka Przemysłowa Instalacje Elektryczne Roman Zerbe ul. Wł. Skóry 6, 62-031 Luboń (oferta nr 5)	30 627,00 58,77	30 dni 40,00	98,77
3	P.W. Entalpia ul. Rubinowa 1, 65-012 Zielona Góra (oferta nr 4)	33 074,70 54,42	30 dni 40,00	94,42
4	Veolia Industry Polska Sp. z o. o. Al. Solidarności 46, 61-696 Poznań (oferta nr 3)	50 429,15 35,69	30 dni 40,00	75,69
5	Chłodnictwo i Klimatyzacja Firma WERNER ul. Jabłkowa 3 ,62-050 Mosina (oferta nr 8)	52 607,00 34,21	30 dni 40,00	74,21
6	Orange Real Estate Sp. z o. o. ul. Piękna 17 /19,00-549 Warszawa (oferta nr 2)	99 915,36 18,01	30 dni 40,00	58,01
7	ISS Facility Services Sp. z. o. o. ul. Flisa 2 ,02-247 Warszawa (oferta nr 7)	37 638,00	30 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7A ustawy Pzp
8	ERGOKLIMA s.c. M. Gramera, M. Tomala ul. Kamienna, Wysogotowo 2 62-081 Przeźmierowo (oferta nr 6)	144 500,40	14 dni	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7A ustawy Pzp

Część 3

Serwis central wentylacyjnych, agregatów wody lodowej, klimakonwektorów, klimatyzatorów w obiektach UAM w w Kaliszu, Pile, Gnieźnie, Gultowach i Obrzycku

**Automatyka Klimatyzacja Wentylacja Dariusz Podsiadły
ul. Fabianowska 77af/2
62-064 Plewiska**

**za cenę 35 000.49 zł brutto
termin płatności faktury: 30 dni**

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

L.p	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena ofert brutto/ ilość pkt w kryterium cena oferty brutto –waga 60%	termin płatności faktury/ ilość pkt w kryterium termin płatności faktury – waga 40%	Razem
1	Automatyka Klimatyzacja Wentylacja Dariusz Podsiadły ul. Fabianowska 77af /2 62-064 Plewiska (oferta nr 1)	35 000,49 60,00	30 dni 40,00	100,00
2	Automatyka Przemysłowa Instalacje Elektryczne Roman Zerbe Wł. Skóry 6,62-031 Luboń (oferta nr 5)	35 523,63 59,12	30 dni 40,00	99,12
3	Chłodnictwo i Klimatyzacja Firma WERNER ul. Jabłkowa 3 62-050 Mosina (oferta nr 8)	42 405,50 49,52	30 dni 40,00	89,52
4	Veolia Industry Polska Sp. z o. o. Al. Solidarności 46, 61-696 Poznań (oferta nr 3)	50 430,00 41,64	30 dni 40,00	81,64
5	Orange Real Estate Sp. z o. o. ul. Piękna 17 /19, 00-549 Warszawa (oferta nr 2)	86 606,76 24,25	30 dni 40,00	64,25
6	ISS Facility Services Sp. z. o. o. ul. Flisa 2, 02-247 Warszawa (oferta nr 7)	44 230,80 47,48	30 dni 40,00	na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy PzpOferta odrzucona Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7A ustawy Pzp
7	ERGOKLIMA s.c. M. Gramera, M. Tomala ul. Kamienna, Wysogotowo 2 62-081 Przeźmierowo (oferta nr 6)	81 881,10 25,65	14 dni 18,67	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7A ustawy Pzp

Zamawiający wykluczył z postępowania: 0 wykonawców

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Oferta nr 6

**ERGOKLIMA s.c. M. Gramera, M. Tomala
ul. Kamienna, Wysogotowo 2
62-081 Przeźmierowo**

Zamawiający działając na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt 7a** ustawy Pzp odrzuca ofertę ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w **art. 85 ust.2**, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 24.10.2016 r. na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium (albo, jeżeli nie jest to możliwe wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą) o kolejne 60 dni.

Wykonawca pismem z dnia 25.10.2016 r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 7a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Oferta nr 7**ISS Facility Services Sp. z o. o.****ul. Flisa 2****02-247 Warszawa**

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust 3 ustawy Pzp odrzuca ofertę ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

W toku badania i oceny ofert Zamawiający był zobowiązany ustalić czy oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia Zamawiający pismem z dnia 07.10.2016 r. wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w części 2,3 ww postępowania. Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego w piśmie tj. do dnia 12.10.2016 r. nie udzielił wyjaśnień.

Zamawiający zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp odrzuca ofertę firmy ISS Facility Services Sp. z o. o. ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 24.10.2016 r. na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium (albo, jeżeli nie jest to możliwe wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą) o kolejne 60 dni.

Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego w piśmie tj. do dnia 28.10.2016 r. nie udzielił odpowiedzi czy wyraża zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 7a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z-ca Kanclerza ds.technicznych


mgr inż. Marek Sobczak