



Pismo: ZP/3946/D/16

Poznań dnia: 2016-10-13

**POWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania**

Szanowni Państwo,

Informujemy, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający jest zobowiązany unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na:

**dostawę samolotu czteroosobowego lotnictwa powszechnego dla Wydziału Nauk
Geograficznych i Geologicznych UAM,**

gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zobowiązany jest odrzucić jedyną ofertę złożoną w niniejszym postępowaniu przez Pana Roberta Ryszkowskiego, ul. Przyjazna 15, 05-552 Łazy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych uznając ją jako ofertę niezgodną z ustawą.

Okres związania ofertą upłynął 07.10.2016 r. Do tego terminu Zamawiający nie dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, a Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą i terminu ważności wadium w oparciu o przepis art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Możliwość wyboru najkorzystniejszej oferty jest możliwa tylko spośród ważnych ofert, czyli takich, którymi wykonawcy są związani. Dla ważności oferty nie wystarcza tylko fakt posiadania tak zatytułowanego dokumentu, ale konieczne jest również uzewnętrznienie woli kontrahenta wyrażające się zamiarem zawarcia umowy – zgodnie z art. 66 Kodeksu cywilnego – jest to oświadczenie woli zawarcia umowy, oświadczenie o związaniu się ofertą przez wykonawcę (Grzegorz Mazurek, *Upływ terminu związania ofertą jako podstawa do wykluczenia wykonawcy i odrzucenia oferty*, <http://lex.amu.edu.pl>).

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 92, 61 829 43 08, fax +48 61 829 44 44
rectorof@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Wykonawca profesjonalnie występujący w zamówieniach publicznych ma obowiązek aktywnego działania w trakcie całego postępowania. To na nim spoczywa konieczność zapewnienia ważności swojej oferty. Wynika to z następujących orzeczeń KIO: wyrok z dnia 9 maja 2011 r., KIO 863/11, wyrok z dnia 28 października 2010 r., KIO/UZP 2276/10, wyrok z dnia 16 czerwca 2010 r., KIO/UZP 1021/10, wyrok z dnia 19 października 2010 r., KIO/UZP 2204/10.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

REKTOR



prof. UAM dr hab. Andrzej Lesicki