



Pismo: ZP/1710/D/16

Poznań dnia: 12 sierpnia 2016 r.

**POWIADOMIENIE**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 t.j.) w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu AGD i RTV dla jednostek organizacyjnych UAM** informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**PHPU ZUBER Andrzej Zuber**

**Ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław**

**cena brutto: 37.305,90 zł**

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto Liczba pkt.	Gwarancja Liczba pkt.	Łączna liczba pkt.
1	WiMaKS Skwara Sławomir Ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno	34.803,37 zł	36 m-cy	Oferta odrzucona
2	VICTOR Kancelaria Doradztwa Prawnego Kamil Kwiatosiński Pl. Kaszubski 8/311, 81-350 Gdynia	38.920,00 zł 91,06 pkt.	24 m-ce 5,00 pkt.	96,06 pkt.
3	PHPU ZUBER Andrzej Zuber Ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław	37.305,90 zł 95,00 pkt.	24 m-ce 5,00 pkt.	100,00 pkt.
4	KAL-SPORT Hurtownia Sportowa Paweł Kalita Al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów	43.947,90 zł 80,64 pkt.	24 m-ce 5,00 pkt.	85,64 pkt.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kancelarz@amu.edu.pl

## Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

### Ilość ofert odrzuconych – 1:

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną przez firmę WiMaKS Skwara Sławomir, ul. Wyszyńskiego 2a, 26-300 Opoczno na podstawie:

- art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

- Formularz cenowy załączony do oferty Wykonawcy nie zawiera kolumny „podatek VAT”. Zgodnie z pkt. 10.4 SIWZ „10.4 Ofertę stanowi wypełniony druk „formularz ofertowy” z wypełnionymi załącznikami i wymaganymi dokumentami, zaświadczeniami i oświadczeniami określonymi w SIWZ. Zamawiający dopuszcza złożenie oferty i załączników do oferty na formularzach sporządzonych przez Wykonawcę, pod warunkiem że ich treść odpowiadać będzie treści określonej przez Zamawiającego”. Zgodnie z pkt. 10.11 SIWZ do oferty należało dołączyć m.in. formularz cenowy stanowiący załącznik nr 2 do SIWZ. Wzór formularza cenowego stanowiący załącznik nr 2 do SIWZ zawiera tabelę, posiadającą kolumnę nr 6 "Stawka podatku VAT". Kolumny tej zgodnie z pouczeniem zawartym we wzorze formularza cenowego, nie wypełnia podmiot zagraniczny. Wykonawca WIMAKS Sławomir Skwara nie jest podmiotem zagranicznym i dołączył do oferty zmodyfikowany przez siebie Formularz cenowy, którego treść nie odpowiada treści formularza będącego załącznikiem nr 2 do SIWZ.

Formularz cenowy Wykonawcy nie zawiera kolumny przeznaczonej na wpisanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT. Wykonawca sporządził Formularz cenowy nie zawierający wszystkich informacji wymaganych przez Zamawiającego i nie podał stawki podatku VAT dla oferowanego sprzętu. Informacja dotycząca zastosowanej stawki podatku VAT nie została również zawarta w pozostałych dokumentach dołączonych do oferty.

- Wykonawca w poz. 22 Formularza cenowego - WIATRACZEK NA USB 100 mm nie wskazał producenta oferowanego produktu. W kolumnie nr 2 Formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ wykonawcy zobowiązani byli wskazać nazwę producenta i typ/model oferowanego asortymentu. Wykonawca nie zindywidualizował oferowanego produktu co do jego producenta w formularzu cenowym ani w innych dokumentach dołączonych do oferty - opisie dotyczącym pozycji nr 22. Brak ten nie podlega uzupełnieniu, gdyż uzupełnienie formularza cenowego stanowiłoby zmianę treści oferty.

- art. 89 ust. 1 pkt. 6 jako oferta, która zawiera błędy w obliczeniu ceny:

W poz. 21 WENTYLATOR BIURKOWY YH 23D Wykonawca podał wartość netto 42,00 zł a wartość brutto 514,66 zł. W związku z faktem, że Wykonawca nie określił w ofercie stawki podatku VAT Zamawiający nie miał możliwości poprawienia ceny brutto w pozycji 21 jako oczywistej omyłki rachunkowej na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ani jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.






Ponadto Wykonawca nie dołączył do oferty opisów produktów zaoferowanych w pozycjach 1-3, 5-18, 23 Formularza cenowego, wymaganych zgodnie z zapisami rozdziału 10.11 SIWZ, ale nie został wezwany do ich uzupełnienia w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż mimo ich uzupełnienia oferta podlega odrzuceniu.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

KANCLERZ  
  
Stanisław Wachowiak