Znak sprawy: XIV/264/**4**/16 Warszawa, 2016-08-26

**INFORMACJA**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**(po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą Pzp”,
pod nazwą**: „Opracowanie dokumentacji projektowej dla Pałacu Krasińskich (Pałac Rzeczypospolitej) w celu przebudowy i aranżacji wnętrz”**

**I.** Biblioteka Narodowa, jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w tym postępowaniu i przekazuje informacje, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp:

Za ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 3**. Oferta ta została złożona
przez Wykonawcę **PAS PROJEKT Sp. z o. o., ul. Plantowa 5, 05-830 Nadarzyn.**

Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Wybrana oferta nr 3 spełnia wszystkie warunki ustawowe oraz wymogi postawione przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała spośród ofert niepodlegających odrzuceniu najwyższą łączną liczbę punktów przyznanych na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert:

- Cena – 80% – 76,80 pkt.,

- Termin wykonania – 20% – 20 pkt.

Łącznie oferta Wykonawcy uzyskała 96,80 pkt.

**II.** Zgodnie z art. 92 ust. 2 w zw. z ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp Zamawiający przekazuje informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom podlegającym ocenie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

W tym postępowaniu oferty podlegające ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi w SIWZ złożyli następujący Wykonawcy:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów w kryterium cena „CENA**(cena ryczałtowa brutto oferty za cały przedmiot zamówienia) | **Liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia „T”** | **Łączna punktacja oferty (pkt)** |
| 2 | ARCHICE Sp. z o.o. sp.k. ul. Garncarska 570-377 Szczecin | 58,43 | 5 | 63,43 |
| 3 | PAS PROJEKT Sp. z o. o.ul. Plantowa 505-830 Nadarzyn | 76,80 | 20 | 96,80 |
| 5 | MAKRO-BUDOMAT DEVELOPMENT Sp. z o. o.ul. Kopernika 8/18 m 2600-367 Warszawa | 80,00 | 5 | 85,00 |
| 7 | NIZIO DESIGN INTERNATIONAL MIROSŁAW NIZIOul. Inżynierska 3 lok. 403-410 Warszawa | 37,16 | 5 | 42,16 |