



POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2015.2164 z późniejszymi zmianami) w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:

„Wykonanie drogowych odcinków doświadczalnych w leśnictwie Podjuchy”
informujemy, że jako najkorzystniejszą ofertę została wybrana:

Oferta nr 3:
TRANS-MASZ S.A.

ul. Na Grobli 4, 73-110 Stargard
Cena ofertowa brutto: **1.148.672,40 zł**
Termin gwarancji: **36 miesięcy**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca wybranej oferty nie podlegał wykluczeniu. Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała największą łączną ilość punktów podczas oceny wg ustalonych w postępowaniu kryteriów.

Porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	cena oferty [zł] brutto	okres gwarancji [miesiące]
1	STANLED I Sp. z o.o. ul. Pierwszej Brygady 35, 73-110 Stargard	1.290.312,46	36
2	POLMAT BUDOWNICTWO Sp. z o.o. Rakowice Małe 17c, 59-600 Lwówek Śląski	743.907,65	60
3	TRANS-MASZ S.A. ul. Na Grobli 4, 73-110 Stargard	1.148.672,40	36

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnych wykonawców.

W toku postępowania została odrzucona oferta nr:

Nr oferty odrzuconej	Podstawa prawna odrzucenia oferty	Podstawa merytoryczna odrzucenia oferty
2	art. 89 ust. 1 pkt. 4) ustawy prawo zamówień publicznych	Zamawiający uznał, że wyjaśnienia Wykonawcy dotyczące ceny jego oferty są zbyt ogólnikowe i lakoniczne, aby móc stwierdzić, że wykonawca wykazał, że zaoferowana przez niego cena nie jest rażąco niska. Wykonawca nie przedłożył żadnych dowodów, choć przynajmniej co do niektórych okoliczności mógł i powinien był je przedłożyć. W ocenie Zamawiającego wyjaśnienia Wykonawcy są bardzo ubogie i trudno na ich podstawie uznać, że cena niższa o 29,88% od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert oraz o 49,60% od wartości szacunkowej zamówienia jest ceną, za którą wykonawca będzie w stanie zrealizować prawidłowo zamówienie i w dodatku osiągnąć z tego tytułu godziwy zysk. Złożenie bowiem oferty, która nie pozwala na wygenerowanie godziwego zysku (cena dumpingowa) stanowi czyn nieuczciwej konkurencji i już choćby z tego względu podlega odrzuceniu.

Streszczenie oceny ofert niepodlegających odrzuceniu:

Nr oferty	Ilość punktów w kryterium „cena ofertowa brutto”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Suma punktów
1	80,12	6	86,12
3	90,00	6	96,00

Informujemy, że na podstawie art. 94 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa z Wykonawcą który złożył najkorzystniejszą ofertę nie może być zawarta w terminie krótszym niż wymienione w art. 94 ust. 1 ustawy licząc od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy PZP, **Zamawiający zwraca się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofert o 10 dni, tj. do dnia 21.05.2016**, przy czym zgodnie z art. 85 ust. 4 ustawy PZP - obowiązek wniesienia nowego wadium lub jego przedłużenia dotyczy jedynie wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO
mgr inż. Tomasz Kulesza