



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.334.2013

Warszawa, dnia 17 stycznia 2014 r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej dotyczącej stanu ochrony przeciwpożarowej dla budynku Biblioteki Narodowej przy Placu Krasińskich 3/5”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ład. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – dr inż. Mariusza Pecio, nadesłanej przy piśmie z dnia 21 sierpnia 2013r. przez Bibliotekę Narodową, al. Niepodległości 213 w Warszawie, z późniejszymi uzupełnieniami, w tym ostatnie z dnia 16 stycznia 2014 r. -

**wyrażam zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku Biblioteki Narodowej, zlokalizowanego przy Placu Krasińskich 3/5 w Warszawie, polegający na:

1. rozszerzeniu systemu sygnalizacji pożarowej o sygnalizatory optyczno-akustyczne zlokalizowane na drogach ewakuacyjnych oraz w pomieszczeniach, z których występuje przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego;
2. wydzieleniu pożarowym klatek schodowych za pomocą nowoprojektowanych drzwi przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej EI 30 oraz istniejących drzwi wyposażonych w uszczelki zapewniające dymoszczelność i samozamykacze – zgodnie z częścią graficzną;
3. wyposażeniu dróg ewakuacyjnych, na których występuje przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego, w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu 2 lx i czasie działania 2 godz.;

**pod warunkiem**

- 1) zapewnienia możliwości równoczesnego otwarcia obydwu skrzydeł drzwi dwuskrzydłowych, których szerokość skrzydła podstawowego nie spełnia wymagań przepisów.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.3 „Ekspertyzy...”, tj.:

- 1.) występowaniu 18 stopni w jednym biegu klatek schodowych przy dopuszczalnych 17;

- 2.) szerokości podstawowego skrzydła symetrycznych drzwi dwuskrzydłowych w budynku, wynoszącej od 0,6 m do 0,86 m zamiast 0,9 m;
- 3.) maksymalnej długości dojścia ewakuacyjnego wynoszącej 90,91 m zamiast 10 m;
- 4.) maksymalnej długości przejścia ewakuacyjnego wynoszącej 47,89 m zamiast 40 m;

przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w tym m.in.: zapewnieniu wymaganej klasy odporności pożarowej budynku, wyposażeniu klatek schodowych w samoczynne urządzenia oddymiające lub zapobiegające zadymieniu, wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej podłączony do stacji monitoringu pożarowego PSP, zamknięcia wejść na nieużytkowe poddasze drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30.

### Uzasadnienie

Realizacja wskazanego rozwiązania warunkowego jest zdaniem Organu niezbędna w celu zapewnienia niepogorszenia warunków ewakuacji w budynku w związku z występującymi niezgodnościami dot. szerokości drzwi.

Równocześnie Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

### Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Biblioteka Narodowa  
al. Niepodległości 213  
02-086 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP  
m. st. Warszawa
3. a/a - 2 egz.

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
st. brg. mgr inż. Łukasz Szczygiel  
Zastępca Komendanta