Znak sprawy: XIV/264/**2**/16 Warszawa, 2016-03-24

**INFORMACJA**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie negocjacji z ogłoszeniem na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwaną dalej „ustawą Pzp”, pod nazwą: „Bieżąca obsługa prawna Biblioteki Narodowej w Warszawie w zakresie niezbędnym do jej prawidłowego funkcjonowania”.**

**I.**

Biblioteka Narodowa, jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Pzp informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w tym postępowaniu i przekazuje informacje, o których mowa
w art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy. Za oferty najkorzystniejsze uznano oferty złożone przez:

1. **w części pierwszej zamówienia: Kancelarię Adwokacką Adwokat Ewy Marcjoniak** z siedzibą: Warszawa (00-848), ul. Żelazna 59/906, biuro kancelarii: Warszawa (00-969), ul. Pankiewicza 1 lok. 11,

Oferta spełnia wszystkie warunki ustawowe oraz wymogi postawione przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała łącznie maksymalną liczbę punktów przyznanych na podstawie przyjętych kryteriów.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Zamawiający przekazuje informacje wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 zamówienia, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom podlegającym ocenie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

W tym postępowaniu ofertę podlegającą ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi
w SIWZ złożył następujący Wykonawca:

**Kancelaria Adwokacka Adwokat Ewy Marcjoniak** z siedzibą: Warszawa (00-848), ul. Żelazna 59/906, biuro kancelarii: Warszawa (00-969), ul. Pankiewicza 1 lok. 11. Zgodnie z kryteriami oceny ofert przyznano następujące pkt.:

1. Cena (cena brutto za godzinę pracy) – przyznano 60 pkt.
2. Liczba lat doświadczenia osoby, która będzie wykonywała zamówienie, w stosowaniu przepisów prawa zamówień publicznych w państwowej instytucji kultury, w tym kryterium przyznano 20 punktów
3. Liczba obsługiwanych przez osobę, która będzie wykonywała usługę, projektów dofinansowanych z NFOŚiGW lub Mechanizmu Finansowego EOG, w tym kryterium przyznano 20 punktów.

**Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100.**

1. **w części drugiej zamówienia: Spółkę Prawniczą I & Z Hubert Izdebski Jerzy Kaczorek Jan Zieliński Spółka Cywilna**: 02-520 Warszawa, ul. Wiśniowa 57 lok. 6,

Oferta spełnia wszystkie warunki ustawowe oraz wymogi postawione przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała łącznie maksymalną liczbę punktów przyznanych na podstawie przyjętych kryteriów.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Zamawiający przekazuje informacje wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 zamówienia, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom podlegającym ocenie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

W tym postępowaniu ofertę podlegającą ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi
w SIWZ złożył następujący Wykonawca:

**Spółka Prawnicza I & Z Hubert Izdebski Jerzy Kaczorek Jan Zieliński Spółka Cywilna**: 02-520 Warszawa, ul. Wiśniowa 57 lok. 6. Zgodnie z kryteriami oceny ofert przyznano następujące pkt.:

1. Cena (cena brutto za godzinę pracy) – przyznano 60 pkt.
2. Liczba lat doświadczenia jednej, wskazanej przez Wykonawcę osoby, która będzie wykonywała zamówienie, w stosowaniu przepisów prawa administracyjnego w państwowej instytucji kultury, w tym kryterium przyznano 20 punktów.
3. Doświadczenie osoby wskazanej przez Wykonawcę, która będzie wykonywała zamówienie, w obsłudze prawnej programów rządowych dla instytucji kultury w ramach dotacji celowych, w tym kryterium przyznano 20 punktów.

**Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100.**

1. **w części trzeciej zamówienia: Kancelarię Adwokacką Adwokata Tymoteusza Barańskiego** z siedzibą: 00-153 Warszawa, ul. Nowolipki 12/53, biuro kancelarii:
01-003 Warszawa, al. Solidarności 82B lok. 38.

Oferta spełnia wszystkie warunki ustawowe oraz wymogi postawione przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała łącznie maksymalną liczbę punktów przyznanych na podstawie przyjętych kryteriów.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Zamawiający przekazuje informacje wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 zamówienia, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom podlegającym ocenie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

W tym postępowaniu ofertę podlegającą ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi
w SIWZ złożył następujący Wykonawca:

**Kancelaria Adwokacka Adwokata Tymoteusza Barańskiego** z siedzibą: 00-153 Warszawa, ul. Nowolipki 12/53, biuro kancelarii: 01-003 Warszawa, al. Solidarności 82B lok. 38

Zgodnie z kryteriami oceny ofert przyznano następujące pkt.:

1. Cena (cena brutto za godzinę pracy) – przyznano 60 pkt.
2. Liczba lat doświadczenia osoby, która będzie wykonywała zamówienie, w stosowaniu przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych w państwowej instytucji kultury, w tym kryterium przyznano 20 punktów.
3. Doświadczenie osoby wykonującej zamówienie w obsłudze prawnej umów w zakresie badań statystycznych dla państwowej instytucji kultury, w tym kryterium przyznano 20 punktów.

**Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100.**