



Poznań, dnia 08 marca 2016r.

Dotyczy: specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę sprzętu komputerowego, nr przetargu 907/PN/11/16

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. 2015r., poz. 2164) uprzejmie informuję, że wpłynęły zapytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Poniżej Zamawiający przedstawia zadane pytania dotyczące ich odpowiedzi:

Pytanie nr 1: Drukarka laserowa monochromatyczna formatu A4 - 100szt.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drukarki laserowej monochromatycznej o gramaturze papieru do 163gr?

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 2: Drukarka laserowa monochromatyczna formatu A4 - 100szt.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drukarki laserowej monochromatycznej bez rozbudowy o port LPT?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 3: Drukarka laserowa monochromatyczna formatu A4 sieciowa - 100szt.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drukarki laserowej monochromatycznej o gramaturze papieru do 163gr.

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 4: Drukarka laserowa monochromatyczna formatu A4 sieciowa - 100szt.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drukarki laserowej monochromatycznej z możliwością rozbudowy o WiFi niewbudowane?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 5: Drukarka laserowa kolorowa - 50szt.

Czy Zamawiający dopuści drukarki z obsługą tonerów kolorowych o max wydajności 3000 stron i mono 4000 stron?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 6: Wielofunkcyjne urządzenie drukujące z funkcją skanera i faksu - 50szt.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie urządzenia wielofunkcyjnego o gramaturze papieru do 163gr.?

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 7: Wielofunkcyjne urządzenie drukujące z funkcją skanera i faksu - 50szt.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie urządzenia wielofunkcyjnego z wbudowanym skanerem o rozdzielczości 600x600?

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 8: Wielofunkcyjne urządzenie drukujące z funkcją skanera i faksu - 40szt.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie urządzenia wielofunkcyjnego o gramaturze papieru do 163gr.?

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 9:

Dotyczy: OPZ pkt 14 Zasilacz awaryjny – 100 sztuk

Wymagania Zamawiającego w stosunku do Zasilacza awaryjnego traktowane łącznie znacznie ograniczają paletę urządzeń dostępną na rynku. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy jedynie produkt z oferty firmy Ever spełnia wszystkie parametry techniczne.

Czy mając na względzie rozszerzenie konkurencyjności ofert oraz efektywność kosztową zakupu Zamawiający dopuści:

- a) zastosowanie oprogramowania monitorującego i zarządzającego w angielskiej wersji językowej, która jest powszechnie stosowana w IT;
- b) zastosowanie sygnalizacji przeciążenia poprzez zgłoszenie alarmem dźwiękowym jako alternatywę funkcjonalną do wymogu sygnalizacji diodowej ładowania akumulatora i przeciążenia;
- c) zastosowanie zasilacza o szerokość 110mm (wymagane jest 90mm), gdyż różnica ta nie ma znaczenia dla użyteczności lub wydajności rozwiązania jaką otrzymuje Zamawiający?

Odpowiedź:

- a) Nie
- b) Tak
- c) Tak

Pytanie nr 10:

Dotyczy Roz. V ust. 1 pkt 2) siwz

Spełnianie warunku wiedzy i doświadczenia ocenia się na podstawie wykazu dostaw, a referencje jedynie potwierdzają, że wskazane w wykazie dostawy zostały zrealizowane należycie, dlatego wykonawca zwraca się o wykreślenie sformułowania: "Zamawiający oceni spełnianie powyższych warunków na podstawie przedmiotowych referencji, w których będzie podana wartość sprzętu komputerowego oraz data/daty ich dostarczenia".

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z §1 ust 1 pkt 3) rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 19-02-2013r. (Dz.U 2013 poz. 231), zamawiający może żądać wykazu wykonanych dostaw, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Wobec powyższego Zamawiający nie zmieni przedmiotowego wymagania zawartego w SIWZ.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 7 Umowy o postanowienie, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości całkowitej wartości Umowy wskazanej w § 2 Umowy”? Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10 % kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej. Dopiero bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar pozwala Wykonawcom na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy, naliczenia kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działania osób trzecich).

Odpowiedź: W odpowiedzi, zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 ustawy PZP, Zamawiający zmienia SIWZ w zakresie §7 istotnych postanowień umowy poprzez nadanie ustępowi 1 nowego brzmienia:

§ 7. KARY UMOWNE

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- a) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 5 % wartości umowy brutto określonej w § 2 umowy,
- b) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień opóźnienia w jego realizacji licząc od terminu wskazanego w § 3 ust 1 umowy, za wyjątkiem wystąpienia siły wyższej albo winy zamawiającego
- c) za opóźnienie w wykonaniu obowiązków gwarancyjnych - w wysokości 0,2% wartości brutto części zamówienia wymienionej w §2, która okazała się wadliwa, za każdy dzień opóźnienia licząc od terminu wskazanego zgodnie z § 5, za wyjątkiem wystąpienia siły wyższej albo winy zamawiającego

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie postanowień w § 7 Umowy poprzez wprowadzenie ustępu o następującej treści: „Naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kary umownej”.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14

Wykonawca zwraca się ponadto o uwzględnienie w treści Umowy zapisu, iż „Odpowiedzialność którejkolwiek ze Stron z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) jest wyłączona”.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15:

Dotyczy § 3 ust. 1 Umowy: Czy Zamawiający potwierdza prawidłowość odniesienia do § 2 w ww. zapisie?

Odpowiedź: Tak, jest to zapis dotyczący potwierdzenia przez organ nadzorujący przy stawce 0% VAT

Pytanie nr 16: dot. zał. 3 pkt. 3 i 4

Czy Zamawiający dopuści drukarkę, z czasem wydruku pierwszej strony po 9 sekundach? Różnica jednej sekundy nie ma praktycznie żadnego wpływu na funkcjonalność urządzenia, a umożliwi zaoferowanie Państwu urządzeń trwalszych, bardziej zaawansowanych technologicznie i tańszych niż wiele modeli, które oferują druk po 8 sekundach.

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 17: dot. zał. 3 pkt. 3 i 4

Czy Zamawiający dopuści drukarkę o prędkości drukowania 35 str./min.? Podobnie jak wyżej. Różnica w użytkowaniu drukarki z prędkością druku 40 str./min. a 35 str./min. jest znikoma, a umożliwia to oferentom zaoferowanie urządzeń tańszych, trwalszych i bardziej zaawansowanych.

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 18: dot. zał. 3 pkt. 3 i 4

Czy dopuścicie Państwo drukarkę z procesorem o taktowaniu 500 lub 750 MHz przy jednoczesnym zachowaniu prędkości drukowania 40 str./min. (lub 35 str./na min jeśli zgodzicie się Państwo na zmianę



proponowaną w pkt. 2) lub nawet w ogóle zdecyduje się na wykreślenie tego wymogu? Z Procesorami w drukarkach jest tak samo jak z procesorami w komputerach. Prędkość ich taktowania nie jest najważniejszym czynnikiem wpływającym na ich wydajność. Najważniejsza jest technologia wykonania procesora, jego pamięć cache, zastosowane w nim technologie oraz to jak zoptymalizowane jest całe urządzenie pod kątem wykorzystania mocy obliczeniowej procesora. Procesor o taktowaniu 700 MHz może być znacznie wydajniejszy niż inny układ o taktowaniu 800 MHz. Dla końcowego użytkownika ważna jest jedynie prędkość pracy urządzenia, tutaj - prędkość drukowania, a nie to jak taktowany jest procesor który kontroluje jego pracę.

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 19: dot. zał. 3 pkt. 4 - Czy dopuścicie Państwo drukarkę z tonerem startowym na 2300 str.?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 20: dot. zał. 3 pkt. 7 Czy Zamawiający dopuści urządzenie wielofunkcyjne, skanujące z rozdzielczością maks. 600 x 600 dpi?

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 21: dot. zał. 3 pkt. 8

Czy Zamawiający wymaga urządzenia formatu A4 czy A3?

Odpowiedź: A4

Pytanie nr 22: dot. zał. 3 pkt. 8

Czy Zamawiający dopuści urządzenie wielofunkcyjne, skanujące z rozdzielczością maks. 600 x 600 dpi?

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 23: dot. zał. 3 pkt. 8

Czy Zamawiający dopuści urządzenie wielofunkcyjne, drukujące z prędkością 25 stron na minutę w kolorze i mono

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 24:

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania na sukcesywną dostawę sprzętu komputerowego, z prawem opcji zwracam się z zapytaniem dotyczącym treści specyfikacji. Zamawiający w specyfikacji technicznej w punkcie 14 dotyczącym zasilacza awaryjnego określił czas podtrzymania (P1,0/0,8max/P0,5max) minimum 3,5/5/9,5. Z informacji uzyskanych od producentów zasilaczy awaryjnych wynika, że w aktualizacji dokumentacji technicznej systematycznie wprowadzane są zaokrąglenia parametrów czasu podtrzymania do pełnych minut. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zasilacza o czasie podtrzymania (P1,0/0,8max/P0,5max) minimum 3/5/9 min.

Odpowiedź: Tak

Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia i zmiana SIWZ nie wymagają przedłużenia terminu na składanie ofert.

Terminy składani i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Z poważaniem

mgr Jacek Brzeziński