



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ AZYLU,
MIGRACJI I INTEGRACJI

Bezpieczna Przystań



Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy

Biuro Finansowo-Inwestycyjne

ul. Jagiellońska 3

85-950 Bydgoszcz

BFI.II.272.2.9.2020

Bydgoszcz, 05.11.2020 r.

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu

na Dostawę i wdrożenie systemu do filtrowania poczty elektronicznej na potrzeby Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (Zadanie realizowane jest w ramach projektu pt. "Wzmocnienie zdolności administracyjnych Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w procesie integracji obywateli państw trzecich - etap II", nr projektu 1/10-2019/OG-FAMI, współfinansowanego z Programu Krajowego FUNDUSZU AZYLU, MIGRACJI I INTEGRACJI)

ODPOWIEDŹ na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniach 02-04.10.2020 r. do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego**, na:

Dostawę i wdrożenie systemu do filtrowania poczty elektronicznej na potrzeby Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy (Zadanie realizowane jest w ramach projektu pt. "Wzmocnienie zdolności administracyjnych Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w procesie integracji obywateli państw trzecich - etap II", nr projektu 1/10-2019/OG-FAMI, współfinansowanego z Programu Krajowego FUNDUSZU AZYLU, MIGRACJI I INTEGRACJI).

Treść zapytań i stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowych kwestiach są następujące:

1. W pkt 3.4 SIWZ (plik SIWZ.doc oraz oczekiwanie powtórzone w Formularzu oferty cenowej, pkt 2.2 (tabela) – patrz plik Zał. 1 - Formularz oferty.doc) Zamawiający wymaga zaoferowania bezterminowej, niewypowiadalnej licencji na korzystanie z Oprogramowania.

Pytanie:

Wiele rozwiązań w zakresie będącym przedmiotem Zapytania oferowanych jest przez producentów wyłącznie w trybie subskrypcji na określony okres i nie jest możliwe zaoferowanie licencji bezterminowych. Jeżeli natomiast producent w swojej ofercie ma również licencje bezterminowe, to są one o wiele droższe, niż licencje w trybie subskrypcji. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza także zaoferowanie Oprogramowania w trybie subskrypcji okresowej zamiast licencji bezterminowych?

Odp.: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie oprogramowania z licencją w trybie subskrypcji okresowej, z zastrzeżeniem, że zaoferowana długość okresu licencji na korzystanie z Oprogramowania nie może być krótsza od długości gwarancji na System.

2. W załączniku nr 5 Opisie Przedmiotu Zamówienia punkt 9.3 dotyczy wymagania zapewnienia wsparcia technicznego i subskrypcji na minimum 36 miesięcy. Czego dotyczyć ma subskrypcja?

Odp.: Dotyczy licencji czasowej (subskrypcji na określony okres) na oprogramowanie do ochrony poczty na min 36 miesięcy (subskrypcja ze wsparciem, tj. licencji na korzystanie

z Oprogramowania, na wsparcie techniczne świadczone przez producenta Oprogramowania oraz na prawa dostępu do aktualizacji).

3. Pkt 1.1 „Przedmiotem zamówienia jest dostawa, instalacja, konfiguracja oraz uruchomienie systemu ochrony poczty w wysokiej dostępności (ang. High Availability – HA), klastrer pracujący w trybie active-active, gdzie Master (główne urządzenie) oparte jest na platformie sprzętowej typu appliance a backup oparty o maszynę wirtualną VMware. Backup zostanie zainstalowany i uruchomiony na maszynie wirtualnej Zamawiającego.”.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym docelowe wymaganie Zamawiającego, czyli system ochrony poczty w postaci klastra składającego się z Mastera na platformie sprzętowej i backupu na maszynie wirtualnej zostanie osiągnięte z wykorzystaniem obecnie używanej przez Zamawiającego platformy sprzętowej systemu ochrony poczty. Powyższy zabieg umożliwi Zamawiającemu optymalizację i obniżenie kosztów związanych z zakupem dodatkowej platformy sprzętowej przy zachowaniu pełnej funkcjonalności określonej przez Zamawiającego w dokumentach postępowania a zatem, czy Zamawiający uzna w przypadku platformy sprzętowej Mastera, że można wykorzystać używane dotychczas przez Zamawiającego urządzenie dedykowane do ochrony poczty, i czy w takim przypadku wystarczającym będzie dostarczenie odpowiednich licencji i pakietów serwisowych przy których system będzie spełniał pozostałe wymogi OPZ.

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania z wykorzystaniem obecnie używanej przez Zamawiającego platformy sprzętowej systemu ochrony poczty.

4. Pkt 1.6 „Wykonawca dokona dostawy i wdrożenia, o których mowa w pkt. 1.1 w godzinach od 8:00 do 15:00 w dni robocze od poniedziałku do piątku. Nie dopuszcza się możliwości przeprowadzenia wdrożenia w sposób zdalny, tj. spoza sieci lokalnej Zamawiającego.”.

Czy w związku z dynamicznie zmieniającą się sytuacją epidemiczną w kraju i trudnymi do przewidzenia obostrzeniami, Zamawiający zaakceptuje zapis „Wykonawca dokona dostawy i wdrożenia, o których mowa w pkt. 1.1 w godzinach i trybie ustalonym z administratorami Zamawiającego”?

Odp.: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

5. Pkt 3.8 „System powinien umożliwiać filtrowanie poczty zarówno przychodzącej, wychodzącej jak i komunikacji wewnętrznej, dlatego powinno być możliwe definiowanie osobnego zestawu polityk dla każdego z kierunków przesyłania wiadomości.”.

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku jeśli system pozwala włączać oraz wyłączać reguły skanowania dla komunikacji wewnętrznej?

Odp.: Zamawiający nie uznaje rozwiązania za równoważne.

6. Pkt 3.10 „System zarządzania politykami powinien umożliwiać jednokrotne definiowanie elementów takich jak filtry i akcje a następnie ich wielokrotne wykorzystywanie w występujących w politykach regułach.”.

Czy tworzenie polityk na podstawie zdefiniowanych akcji które wykorzystują każdą możliwą sytuację jest wystarczające?

Odp.: Zamawiający nie uznaje rozwiązania za równoważne.

7. Pkt 3.19 „System ochrony poczty powinien wspierać mechanizm DMARC (Domain-based Message Authentication, Reporting and Conformance) z możliwością aktywacji dla każdego z kierunków przesyłania wiadomości osobno:

- Wiadomości przychodzące;
- Wiadomości wychodzące;
- Wiadomości wewnętrzne.”.

Ponieważ DMARC jest stosowany tylko dla poczty przychodzącej czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagania, posiadanie funkcjonalności DMARC dla poczty przychodzącej oraz DKIM dla poczty wychodzącej?

Odp.: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

8. Pkt 3.21 „System ochrony poczty musi posiadać możliwość raportowania:

- a) Generowanie predefiniowanych oraz własnych raportów na żądanie;
- b) Możliwość generowania raportów w określonym czasie (godziny, dni tygodnia, raz w miesiącu itp.);
- c) Możliwość dostarczania raportów w postaci plików pdf, czy xls;
- d) Powinno być możliwe dostosowanie tematu i treści automatycznie wysyłanego maila zawierającego generowane raporty.”.

Czy Zamawiający dopuszcza system, który zamiast możliwości dostarczania raportów w formacie xls (stary format Excel) posiada możliwość dostarczania raportów w formacie csv, który jest wystandaryzowanym formatem różnych producentów?

Czy Zamawiający uzna ze spełnienie wymogu dostosowania korespondencji poprzez zmiany zawartości generowanych raportów?

Odp.: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, tj. dopuszcza możliwość dostarczania raportów w formacie csv oraz uzna dostosowania korespondencji poprzez zmiany zawartości generowanych raportów.

9. Pkt 8.2 „Wykonawca przeprowadzi szkolenia i warsztaty w siedzibie Zamawiającego. Szkolenia i warsztaty będą prowadzone w języku polskim. Osoba/osoby prowadzące będą posiadać odpowiednią wiedzę, przygotowanie merytoryczne umożliwiające przekazanie informacji z zakresu wdrożonych rozwiązań.”.

Czy w związku z dynamicznie zmieniającą się sytuacją epidemiczną w kraju i trudnymi do przewidzenia obostrzeniami, Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkolenia zdalnie (np. na platformie Webex)?

Odp.: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, tj. dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkolenia zdalnie.

Z up. Dyrektora Generalnego
Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Bydgoszczy
Dyrektor
Biura Finansowo-Inwestycyjnego

Piotr Moskal

